

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/117/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122331861  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122331861.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti G., E., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, t.č. K. sv. E., T. XX a otca W. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka návrhom doručeným súdu dňa 30.05.2022 žiadala súd o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že sa zveria do osobnej starostlivosti matky, otcovi sa určí výživné na maloleté deti po 50,- € mesačne na každé dieťa zvlášť.

2. Matka podaním doručeným súdu dňa 02.01.2023 zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom boli upravené rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 12P/40/2022-68 zo dňa 30.08.2022, ktorým bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 70,- € na každé dieťa zvlášť, styk otca s maloletými deťmi sa neupravil. Zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok sú oprávnení obidvaja rodičia.

3. Opatrovník so späťvzatím návrhu matky súhlasil, otec nevyjadril nesúhlas.

4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Keďže matka zobrala v celom rozsahu späť návrh na začatie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu, pričom opatrovník maloletej so späťvzatím súhlasil, otec maloletej sa k späťvzatiu žiadnym spôsobom nevyjadril, súd má za to, že otec nemá námietky voči späťvzatiu návrhu matkou a konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. V danom prípade sa jedná o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu, pričom súd je tohto názoru, že v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko o úprave výkonu rodičských práv a povinností už bolo rozhodnuté v rámci rozvodového konania.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).