

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7Cpr/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313207532
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Capková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313207532.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: V. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. F. XXXX/XX, Č., právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Blendovský, JUDr. Strapáč PhD. s. r. o. so sídlom Potočná 2835/1A, Čadca proti odporcovi: Ján Hnidka s miestom podnikania Predmier 262, Turzovka, IČO: 41 825 888, právne zastúpeného Mgr. Branislavom Samcom, advokátom so sídlom Sad SNP 8, Žilina, v konaní o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a určenie, že pracovný pomer trvá, takto

rozhodol:

Výroková časť rozsudku Okresného súdu Čadca č.k. 7Cpr/2/2013-56 zo dňa 13.1.2014 sa opravuje v dátume pracovnej zmluvy uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom z nesprávneho dátumu „23. 6. 2013“ na správny dátum „26. 3. 2013“.

odôvodnenie:

Okresný súd Čadca o podanom návrhu navrhovateľa zo dňa 23.7.2013 rozhodol rozsudkom č.k. 7Cpr/2/2013-56 zo dňa 13.1.2014, ktorým určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru zo dňa 24.6.2013 založeného pracovnou zmluvou zo dňa 23.6.2013 medzi navrhovateľom a odporcom je neplatné, zároveň, že pracovný pomer navrhovateľa k odporcovi, založený pracovnou zmluvou zo dňa 23.6.2013 naďalej trvá. Súd predmetným rozsudkom ďalej zaviazal odporcu k povinnosti nahradiť navrhovateľovi trovy konania predstavujúce trovy právneho zastúpenia vo výške 409,72 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa a titulom súdneho poplatku uhradiť sumu 99,50 € na účet tunajšieho súdu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Dňa 16.5.2014 bolo súdu zo strany navrhovateľa doručené vyjadrenie k odvolaniu odporcu, v ktorom poukázal na zjavnú nesprávnosť v písaní, keď súd vo výroku rozsudku č.k. 7Cpr/2/2013-56 zo dňa 13.1.2014 uvádza pracovnú zmluvu zo dňa 23.6.2013 a nie zo dňa 26.3.2013, vzhľadom na čo žiada danú chybu opraviť.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Tunajší súd mal preukázané, že vo výrokovvej časti rozsudku č.k. 7Cpr/2/2013-56 zo dňa 13.1.2014 došlo k chybe v písaní, nakoľko v ňom súd nesprávne uviedol dátum pracovnej zmluvy uzavretej medzi navrhovateľom a odporcom, a to: „23. 6. 2013“, pričom správny dátum uzavretia tejto pracovnej zmluvy správne znie: „26. 3. 2013“. Tunajší súd chybu v písaní opravil v súlade s § 164 O.s.p., nakoľko boli

pre dané súdne rozhodnutie splnené zákonné podmienky a rozhodol osobitným uznesením tak, ako sa uvádza v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Čadca na Krajský súd v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods.3 veta prvá OSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods.1 OSP).

Podané odvolanie musí spĺňať náležitosti § 205 O.s.p. - všeobecné náležitosti podľa § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.