

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010443
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2120010443.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: P. E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. K. Č. XXXX/X, Q., o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, dňa 03.03.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že P. E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. K. Č. XXXX/X, Q., sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, ktorý mu bol uložený (uznaný):

- rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.06.2020 sp.zn. 4T/12/2020 v trvaní 2 (dva) roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a s probačným dohľadom v skúšobnej dobe v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

P. E., F.. XX.XX.XXXX bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.06.2020 sp.zn. 4T/12/2020, odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a s probačným dohľadom v skúšobnej dobe v trvaní 2 (dva) roky. Skúšobná doba mu plynula od 23.06.2020-23.06.2022.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trnava, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR a z odpisu Registra trestov súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečnému odkladu výkonu trestu odňatia slobody nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia sa v zmysle § 50 ods. 7 Trestného zákona na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 187 v spojení s § 419 Trestného poriadku)