

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011222
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713011222.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medved'om, na hlavnom pojednávaní dňa 3.6.2014, v trestnej veci proti obž. S. O. a spol., pre prečin krádeže v spolupáchateľstve v štádiu pokusu podľa § 20, § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

S. O.X., nar. XX.X.XXXX T. J., trvale bytom F. Š. Č.. XXX, K. W. W.,

J. Š.X., nar. XX.X.XXXX T. J., trvale bytom H., K. W. W., t.č. v ÚVTOS Sučany,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

po vzájomnej predchádzajúcej dohode v dobe od 22.00 hod. dňa 13.1.2012 do 02.30 hod. dňa 14.1.2012 prišli k pohostinstvu X. v Hornej Štubni, ktoré sa nachádza v areáli futbalového ihriska, spoločne pristúpili k oknu pohostinstva, vytrhli mrežu osadenú na okne, dvojkřídlové plastové okno o rozmeroch 150 x 150 cm vytlačili rukami, následne čakali asi 10 až 15 minút, či sa v pohostinstve nespustí alarm, potom S. O. vošiel cez okno do pohostinstva a J. Š. vyšiel na terasu pohostinstva, kde dával pozor, asi po 3 minútach vyšiel S. O. von s prázdnu taškou a J. Š. oznámil, že tam cigarety neboli, zrazu zbadali, že prichádza nejaké vozidlo a z miesta činu ušli, čím svojím konaním spôsobili živnostníkovi podnikajúcemu pod obchodným menom K. F., miesto podnikania F. Š. XXX, IČO : 40633870, škodu poškodením zariadenia prevádzky vo výške 54,50,-Eur,

t e d a

obž. S. O.Ň. a obž. J. Š.

- sa spoločným konaním dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchajú vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obž. S. O.Ň. a obž. J. Š.

- prečin krádeže v spolupáchateľstve v štádiu pokusu podľa § 20, § 14 ods. 1, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obž. S. O.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 54 Tr. zák. s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Obž. J. Š.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/15/2013 zo dňa 25.2.2014, právoplatným dňa 25.2.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodenému K. F., nar. XX.X.XXXX, bytom F. Š. XXX, vo výške 54,50,-Eur (slovom päťdesiatštyri eur a päťdesiat eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. odkazuje poškodeného K. F., nar. XX.X.XXXX, bytom F. Š. XXX, v prevyšujúcej časti uplatneného nároku na náhradu škodu na občianske súdne konanie.

Nakoľko sa obidvaja obžalovaní ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku