

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314203670
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314203670.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľa L. Š., nar. X.X.XXXX, L. XXX, F. X. F. proti odporkyni H. L., nar. XX.X.XXXX, R. XXXX, R. v konaní o zrušenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e povinnosť navrhovateľa, L. Š., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXX, F. X. F. voči odporkyni, bývalej manželke, H. L., nar. XX.X.XXXX, R. XXXX, R. poskytovať príspevok na výživu rozvedenej manželky počnúc dňom podania návrhu 9.4.2014.

Tým s a m e n í uznesenie Okresného súdu v Čadci č.k. 4C/1/2013-69 zo dňa 27.6.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.8.2013, ktorým bol schválený zmier účastníkov konania tak, že L. Š., nar. X.X.XXXX sa zaviazal poskytovať bývalej manželke - H. L., X.. XX.X.XXXX príspevok na výživu rozvedenej manželky vo výške 10,- € mesačne.

II. Navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Navrhovateľovi a odporkyni p r i z n á v a oslobodenie od povinnosti platiť súdne poplatky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods. 3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 3.6.2014 po vyhlásení a zdôvodnení rozsudku sa prítomní účastníci konania výslovne vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku. Súd v odôvodnení rozsudku preto uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh navrhovateľa zo dňa 9.4.2014, ktorým žiadal s účinnosťou od 8.4.2014 zrušiť vyživovaciu povinnosť k odporkyni určenú rozsudkom Okresného súdu v Čadci č.k. 4C/1/2013. Od 27.8.2013 je práceneschopný pre vážne zdravotné problémy. Po ukončení dlhodobej PN dňa 8.4.2014 s ním bol rozviazaný pracovný pomer z organizačných dôvodov. Je od 9.4.2014 v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako nezamestnaný. Okrem rozvedenej manželky má vyživovaciu povinnosť voči novej manželke a dvom deťom. Odporkyňa sa zasnúbila s H. L., ktorý je zamestnaný a žije s ňou v spoločnej domácnosti.

Odporkyňa so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasila. Uviedla, že so snúbencom nežije v spoločnej domácnosti, aj keď ich navštevuje.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Uznesením Okresného súdu v Čadci č.k. 4C/1/2013-69 zo dňa 27.6.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.8.2013 bol schválený zmier účastníkov konania tak, že navrhovateľ, L. Š., X.. X.X.XXXX je povinný platiť bývalej manželke, H. L., X.. XX.X.XXXX príspevok na výživu rozvedenej manželky vo výške 10,- € mesačne.

Vzhľadom k tomu, že došlo k zmene pomerov na strane navrhovateľa a obidvaja účastníci konania s tým súhlasili, súd zrušil povinnosť navrhovateľa poskytovať bývalej manželke, H. L., príspevok na výživu rozvedenej manželky podľa § 72 a nasl. Zákona o rodine. Vyživovaciu povinnosť zrušil dňom podania návrhu, teda dňom 9.4.2014. U dospelých osôb nie je možné vyživovaciu povinnosť v dôsledku zmeny pomerov upraviť spätne pred podaním návrhu, tak ako je to u maloletých detí. Navrhovateľ podal návrh dňa 9.4.2014. Žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť pred podaním návrhu, dňom 8.4.2014. Súd zrušil vyživovaciu povinnosť dňom podania návrhu, teda dňom 9.4.2014.

Úspešným účastníkom konania je navrhovateľ. Podľa § 142 ods. 1 OSP by mu patrila náhrada trov konania. Trovy konania podľa § 151 ods. 1 OSP neuplatnil, preto mu ich súd nepriznal. Na inak úspešného účastníka konania aj v prípade, keď by bol žiadal náhradu trov konania, by bol súd aplikoval § 150 ods. 1 OSP dôvody hodné osobitného zreteľa a nebol by navrhovateľovi náhradu trov konania priznal. Odporkyňa nezavinila, že príspevok na výživu rozvedenej manželky musel byť priznaný súdnou cestou.

V zmysle § 138 ods. 1 OSP súd priznal navrhovateľke i odporcovi oslobodenie od povinnosti platiť súdne poplatky. Podľa položky 8 písm. a), b) Sadzobníka súdnych poplatkov z návrhu na zrušenie výživného medzi manželmi alebo na zrušenie príspevku na výživu rozvedenej manželky je povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 2% z ceny predmetu, najmenej 16,50 €. Takýto súdny poplatok navrhovateľ nezaplatil. V nadväznosti na § 2 ods. 2 Poplatkového zákona súd nezaviazal k zaplateniu súdneho poplatku ani odporkyňu. Vzhľadom k ich zlej finančnej situácii obidvoch účastníkov konania oslobodil od povinnosti platiť súdne poplatky.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.