

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313207706
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313207706.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Telefónica Slovakia, s.r.o., Bratislava, Einsteinova 24, IČO 35 848 863 zast. SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO 36 862 711 proti odporcovi P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., Y. XXX/XX zast. opatrovníkom S. K. L., súdnym tajomníkom Okresného súdu Brezno o zaplatenie 690,-Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 690,-Eur spolu s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1,87 Eur od 25.01.2013 do zaplatenia, zo sumy 4,13 Eur od 28.04.2013 do zaplatenia, zo sumy 146,87 Eur od 26.09.2012 do zaplatenia, zo sumy 185,88 Eur od 23.10.2012 do zaplatenia, zo sumy 351,25 Eur od 27.11.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 41,-Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 142,22 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal od odporcu zaplatenia 690,-Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

Okresný súd v skrátanom konaní vydal platobný rozkaz sp. zn. 5C/49/2013 zo dňa 03.03.2014, ktorý pre nemožnosť doručenia odporcovi do vlastných rúk bol uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 14.04.2014 zrušený.

Po neúspešnom zisťovaní pobytu odporcu mu bol ustanovený opatrovník uznesením sp.zn. 5C/49/2013 zo dňa 23.04.2014 v zmysle § 29 Občianskeho súdneho poriadku.

Vzhľadom na to, že ide o drobný spor, súd podľa § 115a Občianskeho súdneho poriadku rozhodoval bez nariadenia pojednávania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dokladmi, obsiahnutými v spise tunajšieho súdu, najmä zmluvou o poskytovaní služieb, všeobecnými podmienkami, cenníkom, faktúrami a návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel.

V zmysle § 42 ods. 4 písm. b) zákona č. 610/2003 Z.z. účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že navrhovateľ s odporcom dňa 14.08.2012 uzatvorili Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky spoločnosti Telefónica Slovakia, s.r.o. (ďalej len všeobecné podmienky).

Na základe tejto zmluvy navrhovateľ poskytoval odporcovi služby elektronickej komunikácie a odporca sa zaviazal riadne odoberať služby a platiť riadne a včas poplatky dohodnuté v cenníku. Odporca nezaplatil riadne a včas cenu poskytnutých služieb za obdobie 08/2012 až 12/2012, čím porušil svoje zmluvné povinnosti. Odporca nezaplatil faktúru č. 1046754916 zo dňa 10.01.2013, s dátumom splatnosti dňa 24.01.2013 vo výške 241,87 Eur (uplatnená suma vo výške 1,87 Eur), faktúru č. 3290003417 zo dňa 26.04.2013, s dátumom splatnosti dňa 27.04.2013 vo výške 4,13 Eur, faktúru č. 10394557058 zo dňa 12.09.2012, s dátumom splatnosti dňa 25.09.2012 vo výške 156,87 Eur (uplatnená suma vo výške 146,87 Eur), faktúru č. 1041887656 zo dňa 09.10.2012, s dátumom splatnosti dňa 22.10.2012 vo výške 201,88 Eur (uplatnená suma vo výške 185,88 Eur) a faktúru č. 1043648580 zo dňa 12.11.2012, s dátumom splatnosti dňa 26.11.2012 vo výške 367,25 Eur (uplatnená suma vo výške 351,25 Eur).

Súd návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel vzhľadom na to, že odporca nezaplatil hovorné za poskytnuté služby riadne a včas.

Navrhovateľovi potom vznikol nárok na úrok z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka s odkazom na § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z. vo výške o 8 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, odo dňa nasledujúceho po dátume splatnosti tej-ktorej faktúry.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní úspešnému priznal náhradu trov konania, spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 41,-Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 142,22 Eur (za 2 úkony právnej služby po 51,45 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd) a 2 režijné paušály za rok 2013 po 7,81 Eur, k tomu 20% DPH, to všetko v zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 15 § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).