

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7Er/1464/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613211995
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613211995.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: malol. F. Č., nar. XX.X.XXXX, zast. matkou P. X. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Ž. Č.. XXX, práv. zast. Mgr. Štefanom Slovácičkom, advokátom, Farská 34, 949 01 Nitra, proti povinnému: W. Č., O.. X.X.XXXX, H.. V. XXX/XX, XXX XX P., pre vymoženie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Erika Tótha, so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, 949 01 Nitra, pod č. EX 1963/2013, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Erikovi Tóthovi, so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, 949 01 Nitra náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Oprávnená dňa 5.12.2013 podala u súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie výživného. Keďže návrh bolo potrebné doplniť, súd vyzval súdneho exekútora JUDr. Erika Tótha uznesením č.k. 7Er/1464/2013-24 zo dňa 14.3.2014, aby vyzval oprávneného na predloženie exekučného titulu - Rozsudku vydaného Okresným súdom Topoľčany č.k. 11P/179/2012 - 125 zo dňa 18.6.2013 s vyznačenou právoplatnosťou a vykonateľnosťou.

Dňa 9.5.2014 súdny exekútor predložil návrh oprávnenej zo dňa 29.4.2014 na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnila tým, že v čase podania návrhu na začatie exekúcie postupovala podľa Rozsudku vydaného Okresným súdom Topoľčany č.k. 11P/179/2012 - 125 zo dňa 18.6.2013, pričom v tom čase nepredpokladala, že neskôr dôjde k odpusteniu nedoplatkov na výživnom Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 6CoP/40/2013 - 226 zo dňa 26.3.2014. Súdny exekútor oznámil, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 38 ods. 1 až 3 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len "oprávnený"). Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

7Er/1464/2013

Po vykonanom dokazovaní súd zistil, že exekučné konanie sa začalo dňa 5.12.2013 doručením návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Súdny exekútor tento návrh doručil dňa 12.12.2013 súdu. Podaním doručeným súdu dňa 9.5.2014 a to ešte pred udelením poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor predložil návrh oprávnenej na zastavenie exekúcie, preto súd vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia, ako aj z vyššie uvedených skutočností rozhodol tak, že exekučné konanie zastavil.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že exekútorovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko si trovy exekúcie neuplatnil.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.