

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313210704
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313210704.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou v právnej veci navrhovateľky Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., IČO: 35937874, Mamateyova 17, Bratislava, pobočka Čadca, Palárikova 91 proti odporkyňi L. Z., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Č. XXXX, Č., zast. opatrovníčkou Š. Č., súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Čadci v konaní o zaplatenie 99,28 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľke sumu 99,28 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet navrhovateľa vedený v Štátnej pokladnici, č. účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, H.: XXXXXXXXXXXX.

II. Navrhovateľke náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 16.10.2013 navrhovateľ podal návrh, aby odporkyňa zaplatila sumu 99,28 €. Z osvedčenia o dedičstve č.k. 5D/350/2007, Dnot 164/2007 zo dňa 19.5.2008, ktoré sa stalo právoplatným dňa 19.5.2008 bolo ukončené dedičské konanie po poručiteľke G. Z., U.. XX.X.XXXX, Č., V. XXX/X, ktorá zomrela dňa 2.5.2007, voči ktorej navrhovateľ eviduje pohľadávku vo výške 99,28 €. Pohľadávka bola zahrnutá do súpisu pasív dedičstva a dedičstvo podľa osvedčenia nadobudla odporkyňa. Na výzvy odporkyňa nereagovala.

Súd konal a rozhodol v neprítomnosti odporkyne. Uznesením č.k. 10Ro/202/2013-24 zo dňa 19.7.2012 ustanovil odporkyňi opatrovníčku Š. Č.K., súdnu tajomníčku Okresného súdu v Čadci v nadväznosti na § 29 ods. 2 OSP, pretože jej pobyt nie je známy a nepodarilo sa jej doručiť.

Predmetom sporu je suma 99,28 €, čo je menej ako 1 000,- €. V nadväznosti na § 115a ods. 2, § 156 ods. 3, § 200ea ods. 1, 2 OSP išlo o drobný spor, preto súd verejne vyhlásil rozsudok bez nariadenia pojednávania. Vyhláška bola vyvesená dňa 17.4.2014, zvesená dňa 2.6.2014, lehota dodržaná. Termín verejného vyhlásenia rozsudku bol oznámený vyhláškou čl. 27 spisu, na úradnej tabuli Okresného súdu v Čadci a na internete.

Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou.

Z osvedčenia o dedičstve 5D/350/2007, Dnot 164/2007 zo dňa 19.5.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.5.2008 mal súd preukázané, že po poručiťelke, G. Z., A.. Z., Q.. X.X.XXXX, naposledy bytom Č.K., V. XXX/X je ako jediná dedička uvedená L. Z., U.. XX.XX.XXXX, V.D. XXX/X, Č..

Nadobudla aktíva - rodinný dom č. XXXX na parcele CKN XXXX, LV XXXXX kat. úz. Č., byt č. XX na LV XXXX kat. úz. Č., garáž č. XXXX, vkladnú knižku, účet so zostatkom 13 000,- Sk. Zároveň predmetom dedičstva bolo pasívum voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka Čadca, z titulu nedoplatku na zdravotnom poistení vo výške 2 991,- Sk, teda vo výške 99,28 €, ktoré sú predmetom konania 4C/67/2014. Dedička tento dlh neuznala v rámci dedičského konania, preto navrhovateľka bola nútená domáhať sa týchto prostriedkov v konaní pred Okresným súdom v Čadci pod sp. zn. 4C/67/2014.

Navrhovateľka v konaní preukázala, že voči poručiťelke mala pohľadávku - nedoplatok na poistnom na zdravotné poistenie. Tento nedoplatok predstavoval sumu 99,28 €. Dôkazom je prehľad platieb poistného za obdobie od 1.1.1995 do 16.10.2013 na čl. 9, 10 súdneho spisu.

Dlh poručiťelky mal súd jednoznačne preukázaný. V konaní mal jednoznačne preukázané, že odporkyňa je dedičkou. V konaní mal súd jednoznačne osvedčením o dedičstve preukázané, že aktíva prevyšujú uvedený dlh 99,28 €. V nadväznosti na § 470 Občianskeho zákonníka teda odporkyňa zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za dlhy, ktoré na ňu prešli poručiťelkinou smrťou. Z týchto dôvodov súd zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľke dlh poručiťelky, ktorý na ňu prešiel vo výške 99,28 €.

Navrhovateľke súd nepriznal náhradu trov konania. Bola úspešnou účastníčkou konania, podľa § 142 ods. 1 OSP by jej patrila plná náhrada trov konania, trovy konania neuplatnila podľa § 151 ods. 1 OSP. Trovy konania jej nevznikli, pretože je zo zákona oslobodená od povinnosti platiť súdny poplatok za návrh (§ 4 ods. 1 písm. c) Zákona o súdnych poplatkoch).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.