

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10T/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010639
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122010639.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovanej: R. G., U.. XX.XX.XXXX H. G., F. R. U. T. XXXX/XX, F., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 2. marca 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaná

R. G. U.. XX.XX.XXXX H. G.,
F. R. U. T. XXXX/XX, F.

sa uznáva za vinnú, že

v období od mesiaca máj 2018 až doposiaľ v Trnave ani na iných miestach na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatila výživné na svoju maloletú dcéru Y. G., U.. XX.XX.XXXX, R. F., C.E. XX, i keď jej vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vyplývala priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a výška vyživovacej povinnosti jej bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.05.2018, sp. zn. 32P/84/2017-50 právoplatným dňa 20.06.2018 a to tak, že je povinná prispievať na výživu maloletej Y. G. sumou 80,- € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca G. G. a hoci si obvinená bola vedomá tejto vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére Y. G., neprejavila dostatočnú snahu udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohla výživné uhrádzať, o prácu opakovane prišla vlastnou vinou a ani v období, kedy mala príjem postačujúci na úhradu výživného, si svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru Y. riadne neplnila, pričom v období od mája 2018 obžalovaná na výživu maloletej dcéry Y. prispela len v mesiaci október 2018 sumou 80,-€, v mesiaci november 2018 sumou 30,- €, v mesiaci február 2019 sumou 60,-€ v mesiaci marec 2019 sumou 50,-€, v mesiaci apríl 2019 sumou 35,-€, v mesiaci jún 2019 sumou 20,-€, v mesiaci september 2019 sumou 12,-€, v mesiaci november 2019 sumou 15,-€, v mesiaci december 2019 sumou 20,-€, v mesiaci február 2021 sumou 40,-€, v mesiaci september 2021 sumou 60,-€, v mesiaci október 2021 sumou 70,-€, v mesiaci november 2021 sumou 80,-€, v mesiaci december 2021 sumou 80,-€, v mesiaci január 2022 sumou 110,-€, v mesiaci február 2022 sumou 120,-€, v mesiaci marec 2022 sumou 120,-€, v mesiaci apríl 2022 sumou 100,-€, v mesiaci máj 2022 sumou 100,-€, v mesiaci jún 2022 sumou 100,-€, v mesiaci júl 2022 sumou 90,-€, v mesiaci august 2022 sumou 80,-€, v mesiaci september 2022 sumou 110,-€, v mesiaci október 2022 sumou 100,-€, v mesiaci december 2022 sumou 80,-€ a v mesiaci január 2023 sumou 160,-€, v mesiaci február 2023 sumou 110,-€, čím jej za obdobie od mesiaca máj 2018 do mesiaca február 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 2.378,-€.

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanej určuje skúšobná doba v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatila zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaná sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaná zároveň vyhlásila, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.