

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 33P/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122207297
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122207297.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Kordošovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: U., nar. XX.X.XXXX, bytom ako otec a P., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, obe deti v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, Bottova 4, Trnava, deti matky: G.. O. A., nar. XX.X.XXXX, E. XXX, zastúpená: Advokátska kancelária Mgr. Ludmila Krajinčáková Blahová, J. Hollého 1468/1, Veľké Zálužie a otca: G.. P. A., F., nar. XX.X.XXXX, L. F. XX, S., o návrhoch oboch rodičov na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda:

Maloletý U. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Styk matky s maloletým U. sa neupravuje.

Od doručenia tohto rozhodnutia sa matka zaväzuje platiť výživné na maloletého U. vo výške 110 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Od doručenia tohto rozhodnutia sa zvyšuje mesačné výživné otca na maloletého P. zo sumy 250 eur mesačne na sumu 350 eur mesačne.

Na ortodontickú liečbu P. sa rodičia zaväzujú prispievať tak, že otec bude platiť 2/3 výdavkov a matka 1/3 výdavkov.

Vo výške výživného na maloleté deti nie sú zohľadnené výdavky na bývanie ani jedného z rodičov.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 17P/18/2021-30 z 26.4.2021 v časti zverenia, úpravy styku a výživného na maloletého U. a v časti výživného na maloletého P..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, čo je v súlade s § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Voči výroku tohto rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, nie sú rodičia podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku oprávnení podať odvolanie; ani voči ďalším výrokom tohto rozsudku nie je žiaden z účastníkov oprávnený podať odvolanie, lebo sa všetci tohto práva po vyhlásení rozsudku voči súdu výslovne vzdali, čo je v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú mu týmto rozsudkom, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku, ak sa upravuje starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.