

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Er/486/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512204939
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8512204939.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, pr. zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému Z. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XXX/XX, T. B. o vymoženie 237,01 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Oprávnený a povinný **ne** majú právo na náhradu trov konania.

Súd **priznáva** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava vo výške 21,48 eur a ukladá oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnemu exekútorovi v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený podal exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 237,01 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave spisová značka SR 04406/11 zo dňa 7.6.2011. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý požiadal súd o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd uznesením č.k. 4Er/486/2012-15 zo dňa 16.10.2012 zamietol žiadosť o udelenie poverenia, pretože zistil, že ak odpočíta nároky, na ktoré oprávnený nemá právo, povinný už preplatil, čo bol povinný zaplatiť. Na odvolanie oprávneného Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 17CoE/198/2012-33 zo dňa 20.12.2012 zrušil napadnuté uznesenie a vec vrátil prvostupňovému súdu, ktorému vytkol nesprávne právne posúdenie, ktoré bolo spôsobené tým, že neskúmal skutočný účel zmluvy o úvere. Po vykonaní úkonov uložených odvolacím súdom prvostupňový súd uznesením č.k. 4Er/486/2012-48 zo dňa 25.6.2013 opätovne zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Krajský súd v Prešove na základe odvolania oprávneného uznesením č.k. 17CoE/144/2013-65 zo dňa 26.9.2013 potvrdil napadnuté uznesenie. Uznesenie tunajšieho súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia v spojení s uznesením odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2013.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

O trovách oprávneného a povinného rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Podľa § 47 ods. 3 zák. č. 233/95 Z.z., ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške

ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

O trovách exekučného konania súd rozhodol v súlade s § 47 ods. 3 druhá veta zák. č. 233/1995 Z. z. a v súlade s §§ 21a a 22 vyhl. MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov tak, že súd priznal exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,48 eur a zaviazal oprávneného, aby ich uhradil exekútorovi v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, pretože podaním nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie zavinił vznik nižšie uvedených trov, pričom odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice súdneho exekútoru mal zaplatiť exekútorovi už pri jeho spísaní.

Tieto trovy pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice súdneho exekútoru vo výške 16,60 eur, hotových výdavkov (poštovného) vo výške 1,30 eur a 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov vo výške 3,58 eur.

Poučenie:

Proti prvému výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné. Proti druhému a tretiemu výroku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomného vyhotovenia tohto uznesenia.