

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13Csp/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119427146  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:6119427146.11

## Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Home Credit Slovakia, a. s. so sídlom 921 22 Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, v konaní zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o. so sídlom 911 01 Trenčín, 1. mája 173/11, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. G., F. XXX/XXX, o zaplatenie 5 714,02 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 06. decembra 2022 sp. zn. 13Csp/19/2020 - 600, ktorý správne znie:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 2 457,30 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania od 16.11.2022 do zaplatenia, všetko v splátkach po 75 eur mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žaloba sa v prevyšujúcej časti z a m i e t a .

III. Žalovaný m á nárok na náhradu trov konania v rozsahu 14 %.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice vo veci rozhodol rozsudkom dňa 06. decembra 2022 pod sp. zn. 13Csp/19/2020 - 600, pričom je zrejmé, že revolvingový úver pod č. XXXXXXXXXXX sa mal splácať v 84 mesačných splátkach, to znamená po obdobie 7 rokov. Z dôvodu celkom zrejmej nesprávnosti spôsobenej v počítaní súd mal za preukázané, že po uplynutí 84 mesiacov bol úver splatný ku dňu 15.06.2022, pričom pri správnom počítaní úver bol splatný až dňa 15.06.2023. Táto okolnosť mala potom vplyv aj na výšku splatnej istiny ku dňu rozhodnutia súdu, rovnako mala vplyv aj na obdobie omeškania, nakoľko žalovaný sa s celou dlžnou sumou nemohol dostať do omeškania dňa 21.07.2022, ale až dňom 16.11.2022. Dôvodná bola žaloba v časti o zaplatenie 2 457,30 eur, čo sa premietlo aj do úspechu žalovaného, ktorý má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 14 %.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd v opravnom uznesení v celom rozsahu odkazuje na odôvodnenie rozsudku Okresného súdu v Leviciach zo dňa 06. decembra 2022 sp. zn. 13Csp/19/2020 - 600.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský v Nitre, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 OCSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,  
a/ ktorému súdu je určené,  
b/ kto ho robí,  
c/ ktorej veci s týka,  
d/ čo sa ním sleduje,  
e/ podpis.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a/ neboli splnené procesné podmienky,  
b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,  
c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,  
d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci  
e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1/ ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.