

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010437
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613010437.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 03.06.2014 v Malackách tento

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený O. D., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom C. XXX,
nezamestnaný,

je vinný, že

1) dňa 19.07.2013 v čase okolo 22.30 hod. v obci C. na ulici pri rodinnom dome č. XXX fyzicky napadol poškodeného C. H., a to tým spôsobom, že tohto počas jazdy na bicykli bez varovania skopol z bicykla na zem, kde následne ležiaceho poškodeného opakovane kopal nohou do tela a opakovane mu dupal po tele, čím poškodenému C. H., trvale bytom C. č. XXX, spôsobil zlomeninu VIII. - XII. rebier vľavo vzadu s únikom vzduchu a krvi do pohrudnicovej dutiny, zlomeniny VI. - XII. rebier vpravo v podpazuší s únikom vzduchu a krvi do pohrudnicovej dutiny, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie hlavy a odlomenie ľavých priečných výbežkov XII. hrudného a I. a II. driekového stavca, pričom tieto zranenia si vyžiadali hospitalizáciu poškodeného v dňoch 20.07.2013 až 02.08.2013 a následnú práceneschopnosť v trvaní cca 35 dní podľa znaleckého posudku,

2) dňa 14.10.2013 v čase o 20.00 hod. v obci C. na T. ulici v priestoroch pohostinstva zv. Y. žiadal od poškodeného C. I. sumu 60 Eur, ktorú mu mal byť dlžný a keď poškodený odmietol uvedenú sumu mu vydať, fyzicky na neho zaútočil tak, že hlavou ho udrel do oblasti tváre, dvakrát ho päťou udrel do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde ho ďalej niekoľkokrát kopol do chrbta a hrudníka, čím poškodenému spôsobil trznú ranu vpravo pod obočím, trznú ranu vľavo nad obočím a pohmoždenie pravej časti hrudníka, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní do 7 dní a následne z peňaženky, ktorá poškodenému vypadla z ruky na zem, odcudzil bankovku v hodnote 50 Eur, ktorú hneď rozmenil a poškodenému vrátil 20 Eur, ktorým konaním poškodenému C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. L. XX spôsobil škodu vo výške 30 Eur,

t e d a

v bode 1):

- inému úmyselne ublížil na zdraví
- fyzicky na mieste verejnosti prípustnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

v bode 2):

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prípustnom a verejne výtržnosti tým, že napadol iného

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

v bode 1):

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

v bode 2):

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Za skutok v bode 2):

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Za skutok v bode 1):

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestnému rozkazu Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/208/2012 zo 04.02.2014, keďže tam uložený trest považuje za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XXX škodu vo výške 6.037,50 Eur (šesttisíctridsaťsedem Eur a päťdesiat centov) a poškodenému C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. L. č. X, škodu vo výške 30 Eur (tridsať Eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení C. H. a C. I. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.