

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 15C/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114201634  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114201634.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO 00 585 441 proti odporcovi V. D., bytom R. XX, XXX XX W. - Y. o zaplatenie 134,24 eura takto

### rozhodol:

O p r a v u j e v záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Trenčín č.k. 15C/42/2014-20 zo dňa 29.04.2014 nesprávne uvedené obchodné meno navrhovateľa, IČO navrhovateľa a sídlo navrhovateľa tak, že správne obchodné meno navrhovateľa je KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, správne IČO navrhovateľa je 00 585 441 a správne sídlo navrhovateľa je Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava.

O p r a v u j e v záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Trenčín č.k. 15C/42/2014-20 zo dňa 29.04.2014 nesprávne uvedené priezvisko odporcu a súpisné číslo domu odporcu tak, že správne priezvisko odporcu je Wallach a správne súpisné číslo je 74.

O p r a v u j e v záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Trenčín č.k. 15C/42/2014-20 zo dňa 29.04.2014 nesprávne uvedenie sumy v predmete konania tak, že uvedenie sumy v predmete konania je 134,24 eura.

### odôvodnenie:

Návrhom na vydanie platobného rozkazu navrhovateľ žiadal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 134,24 eura s úrokom z omeškania a náhradu trov konania. V návrhu bol predmet konania označený na zaplatenie sumy 134,24 eura, odporca bol označený priezviskom ako Walach a súpisné číslo jeho domu bolo označené ako 74.

Na základe postupu súdu podľa § 43 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ odstránil nezrozumiteľnosť medzi návrhom a poisťnou zmluvou spočívajúcu v nesúlade ohľadne priezviska odporcu a priezvisko odporcu upravil na Wallach a súpisné číslo domu odporcu na 74.

Okresný súd Trenčín vydal dňa 29.04.2014 platobný rozkaz č.k. 15C/42/2014-20, v ktorom označil navrhovateľa ako KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO 31595545, Štefánikova 17, 811 05 Bratislava. Priezvisko odporcu uviedol ako Walach a súpisné číslo ako 64. Predmet konania označil o zaplatenie 139,43 eura.

V návrhu bol navrhovateľ označený KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO 00 585 441. Zo žiadnych listín v návrhu nevyplývalo, že navrhovateľom je KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO 31595545, Štefánikova

17, 811 05 Bratislava. Uvedené sa týka aj predmetu konania keď zo žiadnych listín nevyplývalo, že by malo ísť o zaplatenie sumy 139,43 eura. Naopak vyplývalo iba zaplatenie sumy 134,24 eura.

Na základe postupu súdu podľa § 43 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 19.02.2014 odstránil nezrozumiteľnosť podania tým, že opravil priezvisko odporcu a súpisné číslo na také, ako bolo uvedené v poisťnej zmluve, a to na priezvisko Wallach a súpisné číslo 74. Tým odpadli pochybnosti o tom, kto je odporcom.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Z porovnania obsahu spisu sp. zn. 15C/42/2014 s platobným rozkazom č.k. 15C/42/2014-20 zo dňa 29.04.2014 vyplýva, že pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd v platobnom rozkaze nesprávne uviedol údaje týkajúce sa navrhovateľa, ako i priezvisko súpisné číslo odporcu a sumu predmetu konania, nakoľko tieto údaje vôbec z obsahu spisu nevyplývali resp. boli navrhovateľom spresnené. Z uvedeného dôvodu súd opravil platobný rozkaz tak, ako uviedol vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň odporcovi začne plynúť nová lehota na podanie odporu voči platobnému rozkazu v zmysle § 204 ods. 1 druhej vety O.s.p. analogicky aplikované na platobný rozkaz, a to v rozsahu celého výroku, nakoľko spresnením mena je povinnosť uvedená v platobnom rozkaze uložená fakticky novému subjektu a v prospech nového subjektu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti výroku platobného rozkazu Okresného súdu Trenčín 15C/42/2014-20 zo dňa 29.04.2014 j e p r í p u s t n ý odpor v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Trenčín.

Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku (§ 174 ods. 1 O.s.p.).

Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a predseda senátu nariadi pojednávanie. Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz (§ 174 ods. 2 O.s.p.). Odvolanie proti výroku o trovách konania možno podať do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde Trenčín.

Prípadný odpor treba podať písomne v 2 vyhotoveniach.

Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene, bez odôvodnenia vo veci samej a neoprávnenou osobou (§ 174 ods. 3 O.s.p.).