

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/41/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010125  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010125.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich E. S. B. Z. Z., v trestnej veci proti obvinenej E. Q., zo zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.06.2014 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou E. Q. zo dňa 04.04.2014, sp. zn. 2Pv 678/13, modifikovanú dňa 02.06.2014 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená  
E. Q.Á., nar. XX. XX. XXXX N. R., trvale bytom L., H. XXX/XX, prechodne bytom D. C. Č..  
XXX, X. K.,

je v i n n á , ž e

v období od 18.08.2012 do 19.09.2013 vo Veľkých Kostoľanoch z telefónneho čísla XXXX/XXXXXX a prostredníctvom elektronickej komunikácie na internetovej stránke [www.pokec.sk](http://www.pokec.sk) <<http://www.pokec.sk>> pod nickom „P. a „H.“, pod vymyslenou identitou slobodnej matky P. Q. s dcérou, ktorej zomrel manžel i rodičia pri autonehode, postupne od R. O.V. vylákala finančné prostriedky v celkovej výške 33.430,38 Eur, ktoré jej R. O. zaslal z jeho účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX a to pod fiktívnou zámienkou nedostatku finančných prostriedkov na základné životné potreby, ako na nájomné, stravu, hygienické potreby, energie, na náklady potrebné na úhradu zdravotnej starostlivosti, na lieky, mlieko, škôlku pre jej fiktívnu dcéru E. Q. a na vyplatenie pôžičky po jej zomrelých rodičoch, čím spôsobila R. O., H.. XX.XX.XXXX, bytom D. D., E. XXX, škodu vo výške 33.430,38 Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l a

- zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno j), § 36 písmeno l), § 38 odsek 3, § 39 odsek 2 písmeno d), § 39 odsek 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenej Kristíne Rakúsovej ukladá povinnosť uhradiť poškodenému R. O., H..XX.XX.XXXX, bytom D. D., E. XXX, škodu vo výške 33.430,38 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 04.04.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvinenou E. Q..

Obvinená E. Q. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinená E. Q. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby jej súd za tento zločin uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, a povinnosť uhradiť poškodenému R. O. škodu vo výške 33.430,38 Eur.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podala dňa 08.04.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou E. Q..

Predsiedníčka senátu návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/41/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 02.06.2014.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 02.06.2014 strany dohodu modifikovali a obvinená E. Q. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátkou Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou E. Q. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto

ju na verejnom zasadnutí dňa 02.06.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za  
podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).