

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/164/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113208238
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2113208238.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., Prievozská 37, Bratislava, zast. Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporkyni: V. Y., N.: N. XX, C. X XXX XX, o zaplatenie 10,62 eur (320 Sk), takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „žaloba na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 320,- Sk“ datované 23.03.2006 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom datovaným 23.03.2006 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 320,- Sk z titulu nedoplatku na koncesionárskych poplatkoch.

V danej veci podanie navrhovateľa neobsahovalo presné označenie odporkyne a zásielka adresovaná odporkyni, sa súdu vrátila s oznámením, že adresát je neznámy. Z ilustrácie v registri obyvateľov zároveň vyplýva, že v registri obyvateľov sa nenachádza osoba s týmto menom, priezviskom a zadanou adresou bydliska.

Okresný súd Piešťany uznesením zo dňa 08.04.2014, č. k. 12C/164/2013-18 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 20 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje neúplné podanie - návrh na začatie konania, doplnil o dátum narodenia odporkyne, inak súd podanie odmietne.

Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňa 15.04.2014. Navrhovateľ v lehote 20 dní od doručenia uznesenia na výzvu súdu nereagoval žiadnym spôsobom a neurobil tak ani do rozhodnutia súdu.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený

výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že navrhovateľ síce podaním zo dňa 23.03.2006, uplatňoval na súde návrh, ktorý obsahoval všeobecné náležitosti návrhu na začatie konania, avšak na výzvu súdu neodstránil neúplnosť spočívajúcu v presnom označení odporkyne tak, aby bolo možné jasne a bez akýchkoľvek pochybností identifikovať osobu odporkyňu.

V evidencii obyvateľov sa nenachádza osoba s rovnakým menom, priezviskom a bydliskom, ako odporkyňa, ktorú vo svojom podaní označil navrhovateľ. Ani súd v rámci výkonu šetrenia osoby odporkyne a jej pobytu nemohol bez jeho riadneho označenia menom a priezviskom a uvedením dátumu narodenia, (príp. rodného čísla), preveriť existenciu osoby odporkyne a adresy jej bydliska v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, príp. v iných registroch, a teda preveriť, či navrhovateľom označená osoba skutočne existuje a je spôsobilá byť účastníkom konania a uvedený nedostatok môže vyvolať i zámenu odporkyne s inou fyzickou osobou.

Za danej situácie je potom povinnosťou navrhovateľa označiť účastníkov konania tak, aby, pokiaľ ide o fyzickú osobu, túto bolo možné dostatočne a jednoznačne identifikovať tak, aby nedošlo k jej zámene s inou fyzickou osobou, pričom iné zisťovanie presnej identifikácie odporcu súdom (ako už vykonané) by bolo porušením zásady rovnosti účastníkov konania.

Vzhľadom na uvedené, súd za použitia ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p. podanie navrhovateľa odmietol, nakoľko nedostatočná a nepresná identifikácia osoby vystupujúcej ako účastník konania na strane odporcu, bráni súdu pokračovať v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.