

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010304
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010304.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2.6.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ F. A. - nar. X.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom K., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

2/ M. A. - nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom K., okres Michalovce, na materskej dovolenke,

s ú v i n n í , ž e

ako zákonní zástupcovia mal. F. A., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému majú povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali, najmä tým, že mu umožnili v dobe od 1.12.2012 do mesiaca jún 2013, v obci Trhovište, dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa trestného zákona trestnými činmi a to pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c/Tr. zák., pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák., za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkami Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/155/2013 z 31.10.2013, sp. zn. 1T/182/2013 z 31.10.2013 a zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Tr. zák., za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/228/2013 z 13.2.2014,

t e d a

umožnili osobe mladšej ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený F. A. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zároveň zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/155/2013 zo dňa 31.10.2013, právoplatného dňa 7.10.2013, kde bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinená M. A. podľa § 211 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/ Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.