

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16P/253/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312218714
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2312218714.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. L., X.. X.X.XXXX, toho času bytom ako navrhovateľa, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov- matka: U. L., X.. XX.X.XXXX, V. L. X. XX, toho času na neznámom mieste, v konaní zastúpená opatrovníčkou H.. Y. R., zamestnankyňou Okresného súdu Dunajská Streda, a otec: V. P., X.. XX.XX.XXXX, L. V. XXX, o návrhu navrhovateľov: v 1. rade Y. P., X.. XX.X.XXXX, L. V. XXX, v konaní zastúpená TIMAR & partners, s.r.o., advokátska kancelária, A.: XX XXX XXX, R. R. Š., Š. XX, v 2. rade X. P., X.. XX.XX.XXXX, L. V. XXX, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 16P/253/2012- 127 zo dňa 28.4.2014, a to jeho prvý odsek, tretiu a piatu vetu tak, že odôvodnenie rozsudku v tejto časti má správne znieť: "J. V. P. je biologickým otcom oboch detí, pričom jeho otcovstvo k maloletému J. L., X.. X.X.XXXX, nemohlo byť určené, keďže sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. Otcovstvo k maloletému bolo určené až rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 15.1.2014 č.k. 5C/234/2013-43, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 4.3.2014 tak, že za otca maloletého bol súdom určený V. P., X.. XX.XX.XXXX."

II. V ostatných častiach zostáva predmetný rozsudok n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

Pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 16P/253/2012-127 zo dňa 28.4.2014, došlo v jeho odôvodnení k zrejmej nesprávosti. Podaním zo dňa 22.5.2014, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 26.5.2014, požiadal právny zástupca navrhovateľky v prvom rade o opravu odôvodnenia rozsudku.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností ako aj na základe citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. opravil v odôvodnení rozsudku zrejmu nesprávnosť, o čom vydal opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Os.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.