

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 3T/50/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011201  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114011201.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Hlaváčková vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení:

I. I., nar. XX.X.XXXX v S., trvale bytom S., ul. A.  
trieda č. XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice od 24.02.2014

Y. O., nar. XX.X.XXXX v S., trvale bytom S., O. XX

**r o z h o d o l :**

1/ dňa 23.2.2014 v čase od 18.00 hod. do 01.59 hod. dňa 24.2.2014 v Košiciach na ul. D. V. Z. č. XX sa nezisteným spôsobom vlámali do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Seat Ibiza, EČV : S., z ktorého odcudzili autorádio zn. Sencor, výr. č. SCT-40244 MR a 2 ks USB kľúčov, čím krádežou spôsobili M. Y. škodu vo výške 18,70 €, pričom obvinený I. I. bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I., sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 29.10.2013 právoplatným dňa 26.11.2013,

2/ dňa 23.2.2014 v čase od 21.30 hod. do 01.59 hod. dňa 24.2.2014 v Košiciach na ul. F. sa po rozbití sklennej výplne ľavého predného okna vlámali do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČV : S., z ktorého odcudzili autorádio zn. SONY, typ CDX-GT57OUI, výr. č. 1700312, čím krádežou spôsobili R. O. škodu vo výške 91,87 € a poškodením vozidla škodu vo výške 10,- €, pričom obvinený I. I. bol za taký čin odsúdený rozkazom Okresného súdu Košice I., sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 29.10.2013 právoplatným dňa 26.11.2013,

3/ dňa 24.2.2014 v čase okolo 01.59 hod. v Košiciach na ul. D. sa po rozbití sklennej výplne pravých predných dverí vlámali do tam zaparkovaného dodávkového motorového vozidla zn. Fiat Ducato, EČV : S., z ktorého odcudzili autorádio zn. Sencor, výr. č. SCD-7605 BMR a USB kľúč, čím krádežou spôsobili Q. W. škodu vo výške 60,95 € a poškodením vozidla spôsobili spol. U. W. so sídlom v S., W. X. -2-  
3T 20/2014

č. 10, IČO: 36206164 škodu vo výške 60,- €, pričom obvinený I. I. bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 1T 70/13 zo dňa 29.10.2013 právoplatným dňa 26.11.2013.

t e d a

Obvinený I. I.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Obvinený Y. O.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

Obvinený I. I.

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený Y. O.

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený I. I.

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 3T 16/2014, zo dňa 14.4.2014, doručenému obvinenému dňa 20.5.2014, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1 s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

-3-

3T 20/2014

Obvinený Y. O.

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá povinnosť obvineným, aby spoločne a nerozdielne nahradili spôsobenú škodu poškodeným:

- Q. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., ul. J. č. X vo výške 10,- (desať) Eur

- R. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., ul. F. č. XX vo výške 91,87 (deväťdesiatjeden eur a osemdesiatsedem centov) Eur

- M. Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S., D. V. Z. č. XX vo výške 18,70 (osemnásť eur a sedemdesiat centov) Eur

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodených Q. W., R. O. a M. Y. so zvyškom nároku na náhradu škodu odkazuje na občiansko-súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.