

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/63/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514201724
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514201724.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. F. C., nar. XX. X. XXXX, mal. P. C., nar. XX. X. XXXX, mal. U. C., nar. X. X. XXXX a mal. Q. C., nar. X. X. XXXX, bytom Q. U. č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Q. U., deti rodičov W. C., nar. X. X. XXXX. a P. C., nar. X. X. XXXX, obaja bytom Q. U. XXX, obaja t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, za účasti W. C., nar. XX. X. XXXX, bytom Q. U. č. XXX, v konaní o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na zverenie mal. detí F., P., U. a Q. C. do náhradnej osobnej starostlivosti starému otcovi W. C..

Dôvodom podania návrhu je tá skutočnosť, že obaja rodičia mal. detí boli vzatí do väzby.

Uznesením č.k. 4P/63/2014-14 súd ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Q. U..

Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a nariadil pojednávanie.

Ešte pred začatím pojednávania dňa 02.06.2014 navrhovateľ v zastúpení pracovníčkou ÚPSVaR uviedol, že podaný návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie vo veci zastaviť, nakoľko matka mal. detí bola dňa 30.4.2014 prepustená zo zariadenia na výkon väzby.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.