

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/175/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514208940
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514208940.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, XXX XX I. T. H., proti odporcovi I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/X, XXX XX D.- H., v konaní o zvýšenie výživného

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka, I. U., nar. XX.XX.XXXX, svojim návrhom na začatie konania zo dňa 14.05.2014, doručeným súdu dňa 16.05.2014, žiadala aby súd zvýšil výživné zo strany odporcu, jej otca, I. U.Á., nar. XX.XX.XXXX.

Súd zistil, že v tej istej veci medzi tými istými účastníkmi konania na tunajšom súde predchádza konanie o zvýšenie výživného pod číslom 15C/93/2014, ktoré začalo na základe unesenia tunajšieho súdu, č. k. 19P/41/2014.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Pokračovaniu v konaní o návrhu navrhovateľky bráni prekážka skôr začatého konania o zvýšenie výživného, ktoré začalo na základe uznesenia tunajšieho súdu, č. k. 19P/41/2014.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie cit. ust. zákona súd neskôr začaté konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. I, písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.