

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010321
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8823010321.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného K. K.Š., R.. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/26/2014, takto

rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie návrhu na obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/26/2014, odsúdeným K. K., R.. XX.XX.XXXX C. T.Š., trvale bytom N. I. XXX/XX, D., okres Vranov nad Topľou, t.č vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 13Nt/8/2023.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Vranov nad Topľou bolo dňa 21.8.2023 doručené podanie odsúdeného K. K. zo dňa 17.8.2023 (ďalej len odsúdený), označené ako Obnova konania, ktoré bolo podľa jeho obsahu posúdené ako návrh na obnovu konania v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 2T/26/2014, v ktorej bol uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 7.3.2014, právoplatným dňa 1.4.2014, z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona (v znení účinnom do 31.12.2019), za ktorý mu bol po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uznesením zo dňa 2.11.2016, sp.zn. 2T/26/2014, právoplatným dňa 28.12.2016, nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienenčne, pôvodne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Konanie o návrhu na obnovu konania je týmto súdom vedené pod sp.zn. 13Nt/8/2023.

Predpokladaný termín nástupu výkonu trestu sp.zn. 2T/26/2014 odsúdeným je určený na deň 16.7.2032, t.j. po výkone trestu Okresného súdu Prešov sp.zn. 5Tk/1/2014, ktorý po započítaní väzby vo zvyšnom rozsahu vykonáva od 16.2.2016, v súčasnosti je umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok (ďalej len ÚVTOS). Uznesením Okresného súdu Ružomberok zo dňa 22.3.2017, sp.zn. 1Nt/6/2017, bol určený spoločný spôsob výkonu trestu sp.zn. 2T/26/2014 a trestu Okresného súdu Prešov sp.zn. 5Tk/1/2014, v ústave s maximálnym stupňom stráženia.

V konaní o návrhu na obnovu konania bol odsúdenému podľa § 38 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, Opatrením zo dňa 11.12.2023, sp.zn. 13Nt/8/2023, ustanovený obhajca advokátka JUDr. Martina Fabianová, Advokátska kancelária Hencovská 2043/178, Hencovce.

Na rozhodnutie o návrhu na obnovu konania bol termín verejného zasadnutia určený na deň 10.4.2024, z dôvodu nespĺnenia podmienok na jeho vykonanie pre neúčast' odsúdeného pre nepriaznivý zdravotný stav, bol pri jeho odročení termín určený na deň 17.7.2024.

Dňa 2.7.2024 bolo na tento súd odsúdeným prostredníctvom obhajcu elektronickými prostriedkami doručené podanie označené ako Späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania sp.zn. 13Nt/8/2023 zo dňa 2.7.2024, ktorým odsúdený prostredníctvom obhajcu berie späť návrh na obnovu konania v trestnej veci sp.zn. 2T/26/2014. Prílohou podania je Prehlásenie z osobnej návštevy odsúdeného jeho obhajcom v ÚVTOS Ružomberok dňa 17.6.2024, z obsahu ktorého vyplýva, že odsúdený súhlasí so späťvzatím svojho návrhu na obnovu konania sp.zn. 13Nt/8/2023, s vlastnoručným podpisom odsúdeného. Podpis obhajcu na elektronickom podaní bol platne overený.

Z dôvodu späťvzatia návrhu na obnovu konania bol termín verejného zasadnutia určený na deň 17.7.2024 opatrením zo dňa 4.7.2024 zrušený.

Podľa § 396 ods. 5 Trestného poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Pretože odsúdený zobral svoj návrh na obnovu konania pred určeným termínom verejného zasadnutia v celom rozsahu späť a neboli zistené žiadne zákonné prekážky, samosudkyňa zobrala späťvzatie návrhu na vedomie týmto uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.