

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 16C/88/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314211458  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Mrázová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314211458.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: C.. S.. C. B., L. XX.XX.XXXX, J. C..O..Š. XX, B., proti odporcovi: W.. J. T. K. W., L. XXXX, B., o podaní navrhovateľky, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky C.. S.. C. B., L. XX.XX.XXXX, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 16.05.2014.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bolo dňa 16.05.2014 doručené podanie navrhovateľky. Vzhľadom na neúplnosť tohto podania súd uznesením č.k. 16C/88/2014-6 zo dňa 20.05.2014, vyzval navrhovateľku na doplnenie v lehote 10 dní, pod hrozbou odmietnutia podania, s podrobným poučením o tom, ako sa má doplnenie urobiť. Podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti. Z podania nebolo najmä zrejmé presné znenie výroku rozhodnutia, ktorý má súd vyhlásiť.

Navrhovateľka doručila dňa 26.05.2014 doplňujúce podanie. Po preskúmaní doplňujúceho podania súd dospel k záveru, že navrhovateľka síce uviedla svoj dátum narodenia a údaj o štátnom občianstve oboch účastníkov, ale z podania stále nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha, čiže petit návrhu nie je určitý a nemožno ustáliť, o čom by mal súd vo veci samej rozhodnúť.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktorý by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené, alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko v zmysle § 153 ods. 2 OSP, je súd návrhom na začatie konania viazaný a v danej veci nejde o konanie, ktoré by súd mohol začať aj bez návrhu, nesformulovanie petitu návrhu navrhovateľkou a neodstránenie ďalších väd podania, je takým nedostatkom návrhu, ktorý bráni tomu, aby súd v konaní pokračoval.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka svoje podanie riadne nedoplnila v lehote určenej súdom, súd rozhodol tak, ako je uvedené do výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2 písomných vyhotoveniach Okresný súd Levice.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.