

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 7C/214/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512202512  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Mikláňková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512202512.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: I. Š., E..XX.XX.XXXX, I. A.. A.D. XXX/X, XXX XX A., právne zastúpená: Mgr. Janette Adamcová, advokátka, so sídlom Hodžova 261/1, 907 01 Myjava, o zaplatenie 764,86 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 38,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava.

III. Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 192,22 Eur k rukám právneho zástupcu odporcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.03.2012 voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 764,86 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 764,86 Eur od 22.03.2007 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom zo dňa 02.11.2012, č.k. 7C/214/2012-39 súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz bol odporcovi doručený dňa 18.04.2013. Podaním doručeným súdu dňa 03.05.2013 podal odporca voči platobnému rozkazu odpor s odôvodnením vo veci samej, kde uplatnil námietku premlčania.

Podaním došlým faxom tunajšiemu súdu dňa 02.06.2014 a následne podaním riadne doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.06.2014 zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť z dôvodu vzniesenia námietky premlčania odporcom a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie, v súlade s citovanými ustanoveniami s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa, zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. veta prvá.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ za návrh súdny poplatok vo výške 45,50 Eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k späťvzatiu návrhu pred prvým pojednávaním súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 38,80 Eur (t. j. krátený o 6,70 Eur podľa § 11 ods. 4 zák. č.71/1992 Zb. v platnom znení). Poplatok bude vrátený príslušným daňovým úradom.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť bez zavinenia odporcu, a teda z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, patrí odporcovi náhrada trov konania. Na základe vyššie uvedeného súd priznal odporcovi uplatnenú náhradu trov konania vo výške 192,22 Eur, ktorá spočíva v trovách právneho zastúpenia podľa § 10 ods. 1 písm. a), § 13a ods. 1 písm. a), c), § 13a ods. 4 veta prvá, § 15, § 16 ods. 3, § 17 ods. 1 a § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb nasledovne:

- prevzatie a prípravu zastúpenia ( 29.04.2013 ).....	51,45 Eur
- písomné podanie na súd - odpor proti platobnému rozkazu ( 02.05.2013 ).....	51,45 Eur
- účasť na pojednávaní dňa 02.06.2014 ( 1/2 odmeny ).....	25,72 Eur
- paušálna náhrada 2 x po 7,81 Eur a 1 x po 8,04 Eur .....	23,66 Eur
- náhrada za stratu času stráveného na ceste Myjava - Nové Mesto nad Váhom a späť na pojednávanie dňa 02.06.2014 za 2 začaté polhodín x 13,01 Eur.....	26,02 Eur
- náhrada cestovného za použitie motorového vozidla FIAT 500, EČ: MY500AS, priemerná spotreba 5,0 l/100 km na pojednávanie dňa 02.06.2014 - Myjava - Nové Mesto nad Váhom a späť ( 5,0 spotreba x 1,499 Eur cena PHM za 1 l /100 + 0,183 Eur/km náhrada za použitie motorového vozidla) x 54 počet km.....	13,92 Eur
Trovy právneho zastúpenia spolu.....	192,22 Eur.

Odporca žiada poukázať náhradu trov konania na účet právneho zástupcu odporcu vedený v S., W..S., Č..Ú..: XXXXXXXXXXXX/XXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.