

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/152/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514206537
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514206537.2

Uznesenie

Okresný súd Košice okolie v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 570 460 so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, proti odporcovi: Ľ. X., nar. X.X.XXXX, bytom X. XX, XXX XX, v konaní o splnenie povinnosti zo zmluvy

rozhodol:

Zrušuje rozkaz na plnenie Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 15C/152/2014-10 zo dňa 28.4.2014.

Súd konanie zastavuje.

Vracia navrhovateľovi: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 570 460 so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice zaplatený súdny poplatok v sume 92,80 eur cestou príslušného daňového úradu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 3.4.2014 domáhal voči odporcovi splnenia povinnosti zo zmluvy.

Okresný súd Košice - okolie vydal dňa 28.4.2014 pod č.k. 15C/152/2014-10 rozkaz na plnenie, ktorým odporcovi uložil povinnosť zriadiť vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu na vlastné náklady v zmysle platnej legislatívy. Zároveň súd zaviazal odporcu na zaplatenie trov konania v sume 99,50 eur pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku.

Rozkaz na plnenie si navrhovateľ prevzal dňa 6.5.2014 a odporca dňa 9.5.2014.

Podaním zo dňa 16.5.2014 ktoré bolo doručené na Okresný súd Košice - okolie dňa 19.5.2014 navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť v plnom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu žiadosti odporcu o odklad povinnosti zriadiť si vodovodnú prípojku a napojiť sa na verejný vodovod do 31.12.2014.

Navrhovateľ zaplatil spolu s podaným návrhom na začatie konania aj súdny poplatok formou kolkových známok vo výške 99,50 eur.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzati návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.