

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8CoP/487/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212224443
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Solčányová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7212224443.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým C.S. P.S. X.. XX.XX.XXXX zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach na návrh oprávneného K. P. X.. X.X.XXXX L.Ý. Y. F. X. F.U. N.. Č.. X zastúpeného JUDr. Annou Tarabčákovou advokátkou so sídlom Advokátskej kancelárie v Košiciach na Krivej ul. č. 18 proti povinnej U.U. F. X.. XX.X.XXXX L.Ý. Y. F. X. V. Č.. XX zastúpenej JUDr. Miroslavom Katunským advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Košiciach na Floriánskej ul. č. 16 o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo 17.10.2013 č.k. 25Em 2/2012-127 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zamietol návrh oprávneného (otca maloletého) na výkon rozhodnutia Okresného súdu Košice II z 2.5.2012 č.k. 13C 111/2011-10 právoplatného 26.6.2012 s odôvodnením, že z vyjadrenia oprávneného ako aj jeho právnej zástupkyne nepochybne zistil, že styk oprávneného s maloletým sa realizuje v súlade s vykonateľným rozhodnutím o úprave styku otca s maloletým od 34. týždňa 2013 konkrétne od 23.8.2013. O návrhu oprávneného rozhodol podľa §-u 251 ods. 1,2,3,4 O.s.p. a rozhodnutie odôvodnil tak, že výkon rozhodnutia o styku maloletých detí je ovládaný zásadou oficiality, preto súd sám volí prostriedok, ktorý je najvhodnejší na dosiahnutie cieľa a pokiaľ zistí, že nespĺnenie rozhodnutia o styku je v súlade s oprávneným záujmom dieťaťa, výkon rozhodnutia neuskutoční. Vzhľadom na vyjadrenie oprávneného a jeho právnej zástupkyne, že sa styk s mal. C. realizuje od 23.8.2013 teda, že povinná prestala mariť výkon súdneho rozhodnutia dospel k presvedčeniu, že za takejto skutkovej situácie nie je v záujme maloletého nariaďovať súdny výkon rozhodnutia.

Oprávnený prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podal odvolanie proti tomuto uzneseniu z dôvodov uvedených v § 205 ods. 2 písm. d/, f/ O.s.p., pretože konajúci súd na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam, nemajúcim oporu vo vykonanom dokazovaní a neposkytujú im oporu spravodlivému rozhodnutiu a na základe toho nesprávne právne vec posúdil a nesprávne vo veci rozhodol. Konštatoval, že v tejto právnej veci už bol nariadený výkon rozhodnutia uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 25Em 2/2012-99 zo dňa 11.7.2013 potvrdeným uznesením Krajského súdu v Košiciach zo 16.9.2013 č.k. 7CoP 293/2013-109, ktoré sa vzťahovalo na porušenie povinnosti povinnej umožniť styk oprávnenému s maloletým v období od 27.8.2012 do 17.6.2013. Odvolanie povinnej bolo vyššie citovaným uznesením krajského súdu zamietnuté a krajský súd v odôvodnení zdôraznil, že ust. §-u 273 ods. 1 O.s.p. umožňuje súdu uložiť pokutu za každý nerealizovaný styk. Povinná mu napriek rozhodnutiu súdu prvého stupňa, ktorým jej bola uložená pokuta neumožnila styk s maloletým od 26.7.2013 do 28.7.2013 a od 9.8.2013 do 11.8.2013 a styk s dieťaťom mu umožnila až 23.8.2013. Vytkol konajúcemu súdu, že svoje rozhodnutie odôvodnil správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny z 28.5.2013, teda bez aktualizácie situácie. Zdôraznil, že povinná mu bezdôvodne dvakrát neumožnila styk s dieťaťom počas letných prázdnin v r. 2013. Konštatoval, že na základe uvedeného

konania povinnej je v záujme maloletého, aby bol výkon rozhodnutia nariadený. Navrhol odvolaciemu súdu napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Povinná prostredníctvom právneho zástupcu vo vyjadrení k odvolaniu oprávneného ho označila za právne neodôvodnené a konštatovala, že súd prvého stupňa dostatočne zistil skutkový stav veci a vyvodil z neho správne právne závery. Zdôraznila, že účelom nariadeného výkonu rozhodnutia uznesením z 2.5.2012 sp. zn. 13C 111/2011 Okresného súdu Košice II, ktorým jej bola uložená pokuta 200,- € za nerealizovaný styk od 24.8.2012 do 15.7.2013 potvrdená uznesením Krajského súdu v Košiciach zo 16.9.2013 č.k. 7CoP 293/2013-109, bola realizácia styku povinného s maloletým. Povinný v odvolaní proti napadnutému uzneseniu z 30.10.2013 nepopiera, že styk upravený rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. 13C 111/2011 s ním je realizovaný a nariadený výkon rozhodnutia pod sp. zn. 25Em 2/2012 bol splnený. Zdôraznila, že v čase vyhlásenia napadnutého uznesenia sa styk oprávneného s maloletým už riadne dva mesiace realizoval, pretože ona ako povinná v plnom rozsahu rešpektuje súdne rozhodnutie Okresného súdu Košice II z 2.5.2012 sp. zn. 13C 111/2011. Navrhla odvolaciemu súdu napadnuté uznesenie ako vecne správne potvrdiť.

Povinný prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podaním doručeným Krajskému súdu v Košiciach 15.1.2014 okrem rekapitulácie konania o nariadení výkonu rozhodnutia oznámil súdu, že v súvislosti s nerešpektovaním súdneho rozhodnutia o výkone rodičovských práv podal návrh na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti o mal. C.. Predmetná vec doposiaľ nie je skončená, vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie, a pretože matka bezdôvodne porušuje jeho právo na styk s dieťaťom, bez rýchlej a efektívnej pomoci súdu nie je možné zaručiť realizáciu základného práva dieťaťa na styk s rodičom.

Krajský súd v Košiciach (ďalej len odvolací súd) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 10 ods. 1 zák.č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, ďalej len O.s.p.), vzhľadom na včas podané odvolanie (§ 204 ods. 1 O.s.p.), preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ust. §-u 212 O.s.p. bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie oprávneného nie je opodstatnené.

Podľa §-u 219 ods. 1 O.s.p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust., ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Preskúmaním všetkých relevantných skutočností týkajúcich sa predmetu konania dospel odvolací súd k záveru, že súd prvého stupňa dostatočne zistil skutkový stav, posúdil ho podľa správnych zákonných ustanovení a zákonne rozhodol, ak návrh oprávneného zamietol. Odvolací súd konštatuje, že v tomto prípade neboli splnené zákonné podmienky podľa § 272, § 273 O.s.p. pre uloženie pokuty z dôvodu, že povinná po tom, čo jej bola uložená pokuta 200,- € uznesením Okresného súdu Košice II z 11.7.2013 č.k. 25Em 2/20112-99 potvrdeným uznesením Krajského súdu v Košiciach zo 16.9.2013 č.k. 7CoP 293/2013-109 rešpektuje od 23.8.2013 t.j. 10 mesiacov vykonateľné súdne rozhodnutie Okresného súdu Košice II z 2.5.2012 č.k. 13C 111/2011-89, čo potvrdil aj sám oprávnený. Odvolací súd sa v plnom rozsahu stotožnil s odôvodnením rozhodnutia súdu prvého stupňa, a preto ho ako vecne správne podľa §-u 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil a podľa ods. 2 cit. zák. ust. dodáva, že aj keď § 273 ods. 1 O.s.p. umožňuje súdu uložiť pokutu za k a ž d ý nerealizovaný styk, v tejto právnej veci by nebolo v záujme maloletého nariaďovať výkon rozhodnutia za nerealizovaný styk oprávneného s maloletým dvakrát v mesiaci júli a auguste 2013 t.j. ešte pred rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach zo 16.9.2013 č.k. 7CoP 293/2013-109, ktorým bolo uloženie pokuty povinnej potvrdené, najmä preto, že od 23.8.2013, ako to nepochybne vyplýva z odvolania oprávneného, matka rešpektuje vykonateľné súdne rozhodnutie, čo dovoľuje záver, že nariadený výkon rozhodnutia splnil svoj účel. Odvolací súd je toho presvedčenia, že uloženie pokuty povinnej za nerešpektovanie vykonateľného rozhodnutia pred 10 mesiacmi by mohlo prehýbiť už aj tak disharmonické vzťahy medzi rodičmi maloletého, a takáto situácia medzi rodičmi mu v dôsledku ich nezhôd a konfliktov sťažuje situáciu pri styku s oprávneným, čo rozhodne nie je v jeho záujme. Obidvaja

rodičia by sa mali snažiť o usporiadanie vzťahov a také správanie, ktoré eliminuje nepriaznivé dôsledky naštrbeného vzťahu medzi nimi na dieťa, pričom v tejto právnej veci doterajší postup rodičov taký nebol a vyhovenie návrhu oprávneného by naštrbený vzťah medzi rodičmi maloletého prehĺbil, čo je bez ďalšieho v rozpore so záujmom dieťaťa.

Toto rozhodnutie senát prijal v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák.č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.