

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/223/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614204727
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614204727.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú N. W. nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, št. prísl. SR, dieťa rodičov : A. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., U. č. XXXX/XE., t. č. bytom D.. XXXX a P. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom W., H. ul. č. XX, na návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a vydanie predbežného opatrenia , takto

rozhodol:

Maloletá N. W., nar. XX.XX.XXXX sa predbežne ponecháva v osobnej starostlivosti matky a to do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedenej na tunajšom súde pod číslom 8P/223/2014.

Otec je predbežne povinný prispievať na výživu maloletej N. W. , nar. XX.XX.XXXX , výživným vo výške 120 Eur mesačne počnúc vydaním tohto rozhodnutia do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedeného na tunajšom súde Malacky pod č. 8P/223/2014, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.04.2014, žiadala matka o zverenie maloletej do svojej starostlivosti, otca zaviazat' platením výživného vo výške 250 Eur mesačne a zároveň o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloletú do jej starostlivosti a otca zaviazal predbežne prispievať na jej výživu sumou 120 Eur mesačne. Ako dôvod uviedla skutočnosť, že s otcom maloletej sú manželia, pre pravdepodobné opätovné užívanie drog otcom prerušila s ním spoločnosť, v mesiaci apríl 2014 pre agresívne správanie sa otca k nej a z obavy o život svoj ako aj maloletej opustila spoločnú domácnosť a odišla bývať s maloletou k svojim rodičom. Otec na výživu maloletej ničím neprispieva, matka má obavu, že otec unesie maloleté dieťa resp. jej ho odníme zo starostlivosti, pričom pre obavu z jeho drogovej závislosti sa tento pravdepodobne nebude vedieť o maloletú žiadnym spôsobom postarať.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť

podmienky účasti účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné

vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine),

tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu, spisom tunajšieho súdu č. 8P/219/2014 a zistil, že rodičia maloletých detí sú manželia, od apríla 2014 nežijú v spoločnej domácnosti, keďže matka sa vzhľadom k agresívnemu správaniu sa otca voči nej a vyhrážkam o únose dieťaťa z tejto odsťahovala spolu s maloletou N..

Na tunajšom súde sa vedie konanie o rozvod manželstva rodičov detí pod č. 8P/219/2014, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené, matka podávala návrh z tých istých dôvodov ako návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do právoplatného skončenia konania po rozvod jej manželstva s otcom dieťaťa.

Vzhľadom k návrhu matky a k tej skutočnosti, že súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení i bez preukazovania tvrdených skutočností, keď sa javí naozaj pravdepodobné, že matka má dôvodnú obavu o život svoj ako aj maloletého dieťaťa resp. o ohrozenie zdravia dieťaťa a že otec na výživu maloletej neprispieva, súd sa stotožnil s návrhom matky na predbežnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a tomuto v plnom rozsahu vyhovel. Predbežným opatrením možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, preto súd určil predbežnú sumu výživného pre deti primeranú sume životného minima stanoveného Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 186/2013 Z. z. účinné od 01.07.2013 - 90,42 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa).

Komplexná úprava výkonu rodičovských práva a povinností k maloletej N. do budúcnosti bude otázka dokazovania v samotnom konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej resp. konania o rozvod manželstva rodičov .

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).