

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20P/233/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113221691
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Cmerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113221691.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa K. Š., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, dieťa rodičov: otec K. Š.N., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. P. XX/X, N. a matka C. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.T. X, H., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa podala na Okresný súd v Trnava dňa 16.08.2013 návrh na zvýšenie výživného k maloletému dieťaťu. Okresný súd Trnava vyslovil dňa 19.08.2013 miestnu nepríslušnosť a spis postúpil na prejednanie Okresnému súdu Prievidza. Spis bol Okresnému súdu Prievidza doručený dňa 04.09.2013. Okresný súd Prievidza vydal dňa 17.09.2013 uznesenie č.k. 17P/24/2013 - 18, ktorým preniesol svoju príslušnosť vo veci starostlivosti o maloleté dieťa na Okresný súd Trnava. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2013. Okresnému súdu Trnava bol spis doručený dňa 18.10.2013.

Dňa 08.04.2014 bolo Okresnému súdu v Trnave doručené podanie matky maloletého dieťaťa, označené ako: „Spatna vazba“, obsahom ktorého bolo vyjadrenie matky maloletého dieťaťa, že žiada o zrušenie konania, nakoľko medzi ňou a otcom maloletého dieťaťa došlo ohľadom výšky výživného k dohode.

Podľa § 41 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a citovaným ustanoveniam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.