

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20C/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713207017
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713207017.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: F. N. T. E..L., T. XX, F. XXX XX, K.: XXXXXXXX, zast. Mgr. Ľubicou Pavelkovou Chabadovou, advokátkou, Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti žalovanému: H. V., W.. XX.X.XXXX, A.. X.XX.XXXX, W.. F. Q., Š. XXX, o zaplatenie 6,31 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na tomto súde dňa 24.7.2006 voči žalovanému žalobu o zaplatenie istiny 6,31 eur s prísl. a náhrady trov konania.

Súd v skrátrenom konaní vydal voči žalovanému platobný rozkaz č.k. XXRo/XXX/XXXX-XX dňa 19.11.2013, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, pretože zomrel. Z tohto dôvodu bol platobný rozkaz uznesením z 20.2.2014 zrušený v celom rozsahu a vec bola prevedená do registra C, kde sa vedie pod sp. zn. 20C/53/2014.

Súd zistil, že žalovaný zomrel ešte pred začatím konania dňa 8.11.2002.

Podľa § 18 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Žalovaný zomrel dňa 8.11.2002, a teda v čase začatia tohto súdneho konania dňa 24.7.2006 nemal ani právnu subjektivitu, ani spôsobilosť byť účastníkom konania (procesnú spôsobilosť). Žalobca teda

žaloval neexistujúci subjekt a keďže ide o neodstrániteľnú podmienku konania, súd z uvedeného dôvodu na základe vyššie citovanej právnej úpravy toto konanie I. výrokom zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol II. výrokom v zmysle § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého ustanovenia žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu v Prešove v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.