

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010216
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010216.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 30. mája 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

Obvinená: L. X. Q. I. N. S. C. P. Á. ,
nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom Y., Y. XXX, okres G.,

je vinná, že

v presne nezistenom období do 17. marca 2014 v Y., okres G., na Ul. Y., v obytnom dome XXX, vo svojom byte, odoberala elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu, na základe osobitného predpisu, bez merania spotreby a bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení a zmluvy o dodávke elektriny tak, že v spoločnom elektromerovom rozvážači, na chodbe obytného domu, boli na kryte nemeranych častí, poškodené zabezpečovacie znaky montážnika, pričom z hlavného ističa IJ 20A bol napojený vodič AY 4 mm², ktorý smeroval mimo meradla na svorkovnicu, ktorá napájala bytovú inštaláciu, čím neoprávneným odberom elektrickej energie, spôsobila Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361, škodu vo výške nie menej ako 356,47 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu G., sp. zn. 1T/27/2014, zo dňa 12. 03. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 04. 2014, a ktorým jej bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, uložený trest povinnej práce vo výške 80 (osemdesiatich) hodín, a podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku bola poškodená strana Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú stranu Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.