

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010096
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010096.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 02.06.2014, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku,

rozhodol:

Súd, podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/44/2014-84 z 15.05.2014, právoplatného dňa 15.05.2014, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bol obvinený F. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, kde bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. podmienične odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu bola určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov, a

Obvinený

F. B., D.. XX.XX.XXXX v Topolčanoch, trvale bytom A., S.
P. Č.. XXXX/XX, prechodne bytom A., F.. M.
Č.. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Ilava

je vinný, že:

1./ dňa 09.12.2013 v čase okolo 08,15 hod. v A. D. X.. W. Č.. XXX/X odcudzil zo stavby rozostavaného domu 1 ks vŕtačky zn. Bohrhammer Z1C-DW-28C, s ktorou v tom čase pracoval a ktorú následne predal neznámej osobe a získané prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil F. U. škodu vo výške 120,-€, pričom páchatel' sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že dňa 25.10.2013 mu bola Mestskou políciou Partizánske uložená bloková pokuta vo výške 10,-€, evidenčné číslo bloku: A0167851 za spáchanie priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 25.10.2013 a vykonateľnosť dňa 09.11.2013, ktorého sa taktiež dopustil drobnou krádežou tovaru, hoci už bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske pod sp. zn. 2T/30/2013 zo dňa 17.04.2013, právoplatným dňa 17.04.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na súhrnný peňažný trest vo výmere 1200,-€,

2./ dňa 12.12.2013 v čase okolo 10.00 hod v Partizánskom na ulici Gen. Svobodu č. 1099/58 pred predajne HM KAUF LAND odcudzil, vedľa stojanov na bicykle voľne odložený dámsky bicykel značky ESKA zelenej farby, na ktorom boli vpredu a vzadu košíky a následne ho v čase okolo 10.30 h v meste Partizánske predal inej osobe za sumu 3,- €, čím spôsobil poškodenej G. P. škodu vo výške 30,- €, a za obdobný čin bol dňa 25.10.2013 postihnutý a bola mu Mestom Partizánske Mestskou políciou blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku A 0167851 uložená za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil

drobnou krádežou, bloková pokuta vo výške 10,- €, a skutok spáchal hoci bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. 2T/30/2013-122 zo dňa 17.4.2013, právoplatným dňa 17.4.2013, odsúdený pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

t e d a :

v bode 1 a 2:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l:

v bode 1 a 2:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zákona).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.