

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4P/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313896580
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313896580.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. deti E. z rodičov: EB. z rodičov H. otec neuvedený v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice o nariadenie ústavnej starostlivosti sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou takto,

r o z h o d o l :

Súd u mal. detí Q. n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove Kolárovo, Rábska č. 12, Kolárovo.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. Q. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. B. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. C. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. X. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. X. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku

4P/8/2014

Otec je povinný prispievať na výživu mal. Q. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. B. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. C. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. X. výživným vo výške 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred na účet Detského domova Kolárovo a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.12. 2013 bol na Okresný súd Levice podaný návrh zo strany ÚPSVaR Levice o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí E. a zároveň bol podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Okresný súd Levice uznesením č.k. 15PPOm/3/2013-22 zo dňa 20.12. 2013 predbežne nariadil u mal. detí E. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo. Zároveň súd rodičov zaviazal prispievať na výživu každého z mal. detí výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o nariadení predbežného opatrenia, na účet Detského domova Kolárovo. Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 20.1. 2014, vykonateľnosť dňom 20.12. 2013. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že mal. deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu H.. Z ich vzťahu pochádza 9 detí z ktorých jedno je pľnoleté, dve deti boli právoplatne osvojené a jedna dcéra ako maloletá matka vychováva vlastné dieťa. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Levice pracovisko Želiezovce vedie spisovú dokumentáciu mal. detí E. od r. 1998 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Rozhodnutím bývalého Okresného úradu Levice, stáleho pracoviska Želiezovce č. OM 35/98, 2000/03839 zo dňa 14.2. 2000 boli rodičia mal. detí napomenutí za nedostatočnú starostlivosť o najstaršie dieťa, rodičia zanedbávali aj zdravotnú starostlivosť u mal. detí - povinné preventívne prehliadky, očkovanie, po upozorneniach došlo k zlepšeniu. Nedošlo však k zlepšeniu povinnej školskej dochádzky maloletých detí. V r. 2011 rodičia mal. detí podali na Okresný súd Levice návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. B. nakoľko

4P/8/2014

podľa ich udania od kedy začala navštevovať základnú školu z domu ráno odišla autobusom a v Želiezovciach sa celý deň potulovala. Rodičia predmetný návrh zobrali späť s odôvodnením, že sa návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti chceli vyhnúť trestnému stíhaniu pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy. V rodine boli pravidelne vykonávané šetrenia pomerov za účelom zlepšenia starostlivosti, vrátane plnenia si povinnej školskej dochádzky ako aj riešenia zlepšenia úrovne bývania a to aj za pomoci samosprávy obce Šalov. Na základe oznámenia detskej lekárky o opätovnom zanedbávaní preventívnych prehliadok mal. detí, ÚPSVaR vykonal dňa 16.7. 2013 šetrenie pomerov v rodine. Šetrením pomerov bolo zistené, že rodičia boli odsúdení za ohrozovanie mravnej výchovy mládeže, matka si odpykáva trest odňatia slobody, otec má nariadený probačný dohľad. Plnenie povinnej školskej dochádzky otec naďalej zanedbáva, prebieha trestné konanie, ide o pokračujúci trestný čin a hrozí mu nepodmienečný trest odňatia slobody. V návrhu navrhovateľ ďalej uviedol že rodina dlhodobo obýva starý schátralý dom, ktorý je v havarijnom stave, pričom možnosti riešenia bývania sa po nástupe matky do výkonu trestu d odňatia slobody rapídne zhoršili. Táto situácia bola prekonzultovaná aj so starostkou obec Šalov, pričom obecný úrad v Šalove bol písomne upovedomený o potrebe vykonávať niektoré opatrenia pre rodinu v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. V správe obecného úradu Šalov zo dňa 12.11. 2013 je uvedené, že deti sa vo večerných hodinách túľajú po

obci, kradnú, neslušne sa správajú k starším občanom. Spolupráca s otcom je ťažká, nakoľko tento je arogantný vyvoláva konflikty, snaha o pomoc pri zadelení príjmu je nemožná a otec nespolupracuje. Obec Šalov ešte v roku 2011 rodine ponúkla riešenie a to poskytnutie stavebného materiálu na opravu domu za pomoci obce za symbolickú cenu, ktorú pomoc rodina odmietla a žiadali nový dom. Obec navrhla umiestnenie mal. detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

Šetrením pomerov dňa 19.12. 2013 bolo zistené, že predná časť domu ako aj stred domu je zrútená, rodina obýva jednu miestnosť, kde okrem dvoch provizórnych lôžok z polystyrénu a televízneho prijímača nemajú žiadny nábytok. Medzi dvoma lôžkami sú jedny kachle z boku na viacerých miestach prederavené. Dymová rúra z kachiel je vyvedená cez okno, podopretá naukladanými tehliami. Vzhľadom na to, že existuje nebezpečenstvo zrútenia sa domu nehovoriac o nebezpečných kachliach je jednoznačne zrejmé, že život, zdravie mal. detí je vážne ohrozený alebo narušený.

ÚPSVaR Levice vykonal šetrenie na strane všetkých známych príbuzných na strane rodičov za účelom zistenia, či sú ochotní a schopní zabezpečiť osobnú starostlivosť o deti, avšak nikto z príbuzných záujem o starostlivosť o maloleté deti neprejavil.

Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že na predmetnom návrhu trvá, nakoľko rodičia mal. detí nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o deti, matka je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody a tiež pravdepodobne otec nastúpi do výkonu trestu odňatia slobody. Navrhovateľ uviedol, že samotným dôvodom podania návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bola skutočnosť, že starostlivosť o mal. deti rodičia nezvládali a zároveň, že deti sa nachádzali vo veľmi nepriaznivých sociálnych pomeroch. Navrhovateľ uviedol, že rodičia nie sú schopní starostlivosť o deti dlhodobo zabezpečiť a to ani v čase keď matka detí ešte nebola vo výkone trestu odňatia slobody, avšak situácia sa ešte viac zhoršila po tom ako do výkonu trestu odňatia slobody nastúpila. Od umiestnenia detí v ústavnom zariadení v detskom domove Kolárove, otec detí nenavštevuje kontaktoval ich len telefonicky, matka deťom z výkonu trestu odňatia slobody napísala list, avšak na tento deti neodpísali. Navrhovateľ

4P/8/2014

ďalej uviedol na pojednávaní, že deti navštevovali základnú školu s vyučovaním jazykom maďarským ako bolo preukázané aj listinnými dôkazmi mali nepravidelnú školskú dochádzku veľa neospravedlnených hodín, pričom v súčasnosti deti po umiestnení do ústavného zariadenia navštevujú ZŠ v Kolárove s vyučovacím jazykom maďarským, mal. X. navštevuje predškolské zariadenie v Kolárove tiež s vyučovaním jazykom maďarským, najstaršia Q. má už ukončenú povinnú školskú dochádzku. Navrhovateľ vo výpovedi ďalej uviedol, že zmena prostredia je jednoznačne v záujme detí t.j. ich umiestnenie v ústavnom zariadení, nakoľko deti riadne dodržiavajú vyučovací proces čo pred umiestnením mal. detí rodičia absolútne nezabezpečili a aj v tejto oblasti starostlivosť o deti výrazne zanedbali. Navrhovateľ zároveň žiadal, aby rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu mal. detí výživným v minimálnom rozsahu v zmysle § 32 odsek 3 Zákona o rodine vzhľadom k tomu, že otec je dlhodobo nezamestnaný, je poberateľom dávok v hmotnej núdzi a matka je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody.

Matka sa na pojednávanie nedostavila doručenie predvolania mala riadne vykázané, otec sa na pojednávanie nedostavil doručenie predvolania mal riadne vykázané, neúčast' neospravedlnil. Súd v zmysle § 101 odsek 2 O.s.p. pojednával v neprítomnosti matky a otca.

Podľa § 44 odsek 1 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 odsek 3 Zákona o rodine náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len náhradná osobná starostlivosť"), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

Podľa § 44 odsek 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

4P/8/2014

Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 54 odsek 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 odsek 3 Zákona o rodine ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 odsek 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej

starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

4P/8/2014

Na základe vykonaného dokazovania s poukazom na predložené listinné dôkazy rodné listy maloletých detí, oznámenia základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským zo dňa 7.11. 2013 a 8.10. 2013 a 10.12. 2013, správe obce Šalov zo dňa 2.12. 2013, dňa 12.11. 2013 bolo preukázané, že maloleté deti Q. pochádzajú z mimomanželského vzťahu H.. Otcovstvo k mal. X. nebolo určené ako vyplýva z rodného listu mal. dieťaťa, kde otec dieťaťa nie je uvedený. Rodičia mal. detí dlhodobo nezabezpečujú starostlivosť o mal. deti, o čom vedie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice spisovú dokumentáciu už od roku 1998. Rodičia mal. detí boli už v r. 2000 napomenutí za nedostatočnú starostlivosť o najstaršie dieťa. Rodičia dlhodobo zanedbávali aj zdravotnú starostlivosť u mal. detí prechodne došlo v tejto oblasti k zlepšeniu, avšak k zlepšeniu povinnej školskej dochádzky detí nedošlo. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice pravidelne vykonával šetrenia pomerov za účelom zlepšenia starostlivosti rodičov o deti ako aj zlepšenia úrovne bývania a to aj za účasti samosprávy obce Šalov. Matka mal. detí sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, pričom starostlivosť o deti po jej nástupne do výkonu trestu sa zo strany otca ešte viac zanedbala. Ako vyplýva zo správy obce Šalov zo dňa 12.11. 2013 starostlivosť o mal. deti je zanedbávaná. Obec Šalov konštatovala v uvedenej písomnej správe, že deti žijú nemravným životom proti čomu otec nespravil žiadne opatrenia. Najväčším problémom je záškoláctvo detí načo bol otec viac krát upozornený zo strany riaditeľa ZŠ Šalov. Mal. deti sa vo večerných hodinách túľajú po obci, kraďujú a voči starším občanom obce sa správajú bezočivo. Spolupráca s otcom mal. detí je ťažká v niektorých prípadoch aj nemožná, nakoľko otec je arogantný a vyvoláva konflikty. Rodinné prídavky na 4 mal. deti sú poukazované na účet obecného úradu. Snaha o pomoc pri zadelení príjmu rodiny je nemožná, otec viac krát prejavoval nezáujem o konzultáciu a rozhovor vo veci riešenia problémov. Otec sa pravidelne vyjadruje, že on sa necíti byť vinným robí všetko čo môže, ale mal. deti ho napádajú, utekajú mu z domu len aby nemuseli ísť do školy. Otec má určený probačný dohľad na Okresnom súde v Leviciach čo neabsolvuje pravidelne z dôvodu PN. Obecný úrad Ďalej konštatovať, že podmienky bývania sú v katastrofálnom stave, pričom aj na obecnom zastupiteľstve ešte v r. 2011 bol spomínaný problém uvedenej rodiny, kde sa navrhovalo možné riešenia poskytnúť stavebný materiál na opravu rodinného domu za pomoci obce a to za symbolickú cenu. Rodina nemala záujem o takúto pomoc.

S poukazom na vykonané dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že rodičia dlhodobo starostlivosť o mal. deti nezabezpečujú, pričom je zrejmé, že výchova mal. detí je vážne ohrozená a iné výchovné opatrenia zatiaľ nevedli k náprave, pričom zároveň je zrejmé, že rodičia nedokážu zabezpečiť starostlivosť o mal. deti, v súčasnosti matka z objektívnych dôvodov, nakoľko bola umiestnená do výkonu trestu odňatia slobody a otec sám ako vyplýva zo správy obce Šalov starostlivosť o mal. deti

nezvláda. Jediným východiskom v danom prípade na zabezpečenie výchovy detí je nariadenie ústavnej starostlivosti, nakoľko ponechanie detí v pôvodnom výchovnom prostredí by bolo na úkor zdravého fyzického aj psychického vývinu mal. detí. V konaní nebolo preukázané, že by bolo možné zveriť mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti, nakoľko nie je nikto z príbuzných kto by dokázal starostlivosť o mal. deti zabezpečiť. V súčasnosti mal. deti v ústavnom zariadení Detský domov Kolárovo, kde boli umiestnené na základe predbežného opatrenia pravidelne navštevujú vyučovací proces najmladší X. je umiestnený do predškolského zariadenia. V záujme mal. detí je teda nariadiť u mal. detí ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude naďalej vykonávať v Detskom domove Kolárovo. Matka mal. detí je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, otec mal. detí t.j. Q. je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi od 1.1. 2004, ktorú dávku v hmotnej núdzi podľa potvrdenia ÚPSVaR Levice zo dňa 14.3. 2014 poberá vo výške 117,20 EUR. S poukazom na zárobkové možnosti a schopnosti na strane rodičov súd zaviazal rodičov prispievať na výživu mal. detí v zmysle § 62 odsek Zákona o rodine výživným vo výške 30% sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré výživné sú rodičia povinní poukazovať na účet Detského domova v Kolárove vždy do 15 dňa kalendárneho mesiaca vopred v zmysle § 76 odsek 1 Zákona o rodine.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Rozsudok v časti o výživnom je predbežne vykonateľný.