

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812209435
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Čakoci
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7812209435.3

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava zo dňa 18.11.2013 č.k. 12C/159/2012 takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie a vec vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvého stupňa“) uznesením zo dňa 18.11.2013, č.k. 12C/159/2012 prerušil konanie do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti smerujúcej voči uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 35/2012.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že žalobca oznámil okresnému súdu, že ústavnou sťažnosťou napadol uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 35/2012. Po citácii § 109 ods. 1 písm. b/ O.s.p. a § 111 ods. 1, 2 O.s.p. uviedol, že v konaní o ústavnej sťažnosti sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre toto konanie, a preto súd konanie prerušil podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu podala žalovaná v zákonnej lehote odvolanie. Navrhla zrušiť napadnuté uznesenie a vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uviedla, že Ústavný súd Slovenskej republiky uzneseniami I ÚS 292/2013-10, III ÚS 351/2013-11, I ÚS 510/2013-10, II ÚS 446/2013-10 a II ÚS 590/2013-10 rozhodol o ústavnej sťažnosti žalobcu, ktorou namietal porušenie práv uznesením Krajského súdu v Košiciach. Ústavný súd sťažnosť žalobcu odmietol pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky na jej prerokovanie.

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) po zistení, že odvolanie podala žalovaná v zákonnej lehote (§ 204 ods. 1 O.s.p.) proti rozhodnutiu, voči ktorému je odvolanie prípustné (§ 201 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie podľa § 212 ods. 1, 3 O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je treba zrušiť podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p.

Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 15. januára 2014, č.k. II ÚS 16/2014-10 rozhodol o ústavnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 35/2012 tak, že sťažnosť obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o., odmietol pre neopodstatnenosť.

Pretože v čase rozhodovania odvolacieho súdu už bolo rozhodnuté o ústavnej sťažnosti žalobcu, neboli splnené podmienky pre porušenie konania a z týchto dôvodov odvolaciemu súdu neostala iná možnosť,

len napadnuté uznesenie podľa § 221 ods. 1 písm. i/ O.s.p. zrušiť a vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.