

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7C/46/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201496  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224201496.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov, v právnej veci navrhovateľky A. B. C., D. E., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX F., zastúpená JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, so sídlom Sov. G. XXX/XX, XXX XX F., IČO: 50 424 777, proti odporcovi A. H. C., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX F., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bardejov č. k. 7C/46/2024-23 zo dňa 29. mája 2024.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 7C/46/2024-23 zo dňa 29. mája 2024 vo výroku I. nariadil toto neodkladné opatrenie: A. H. C., nar. XX.XX.XXXX, zakazuje vstupovať na nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Stropkov, katastrálnym odborom, pre okres F., obec F., katastrálne územie F., evidované na LV č. X XXX ako: - pozemok reg. C parc. č. XXXX/X – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 744 m<sup>2</sup>, - pozemok reg. C parc. č. XXXX/XX – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m<sup>2</sup>, - pozemok reg. C parc. č. XXXX/XX – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m<sup>2</sup>, - stavba postavená na parc. č. XXXX/X, súp. č. XXX – rodinný dom. A. H. C., nar. XX.XX.XXXX, zakazuje priblížiť sa k navrhovateľke A. B. C., D. E., nar. XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 50 metrov s výnimkou účasti odporcu na procesných úkonoch pred súdom a orgánmi činnými v trestnom konaní. Vo výroku II. poučil odporcu, že súd na návrh ktorejkoľvek procesnej strany neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené a vo výroku III. rozhodol, že navrhovateľka má voči odporcovi nárok na náhradu trov neodkladného opatrenia v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Dňa 12.06.2024 navrhovateľka na tunajší súd podala návrh na zrušenie neodkladného opatrenia podľa § 334 CSP, ktorý odôvodnila tým, že dňa 06.06.2024 sa uskutočnilo súdne konanie pred Okresným súdom Bardejov v trestnej veci sp. zn. 0T/55/2024, v ktorom bol odporca uznaný za vinného zo spáchania trestného činu napadnutie verejného činiteľa a bol mu uložený trest odňatia slobody v dĺžke 18 mesiacov s podmieneným odkladom na 15 mesiacov. Po vynesení rozsudku mala s odporcom dlhý rozhovor, pri ktorom si všetko vzájomne vyjasnili a odpustili. Rozhodli sa začať nový život ako manželia a spolu vychovávať ich deti. K tomu, aby mohli plnohodnotne žiť ako rodina im bráni vydané neodkladné opatrenie sp. zn. 7C/46/2024. Keďže už odpadli dôvody, na základe ktorých bolo vydané neodkladné opatrenie,

7C/46/2024

- 2 -

navrhla aby súd neodkladné opatrenie sp. zn. 7C/46/2024 zo dňa 29.05.2024 zrušil v celom rozsahu.

3. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Vzhľadom na to, že navrhovateľka navrhla, aby súd zrušil neodkladné opatrenie, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.