

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16C/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714207047
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714207047.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou Mgr. Danielou Pristášovou, v právnej veci navrhovateľa V. proti odporkyňi W., v konaní o zrušenie výživného, takto

rozhodol:

I. Mení rozsudok tunajšieho súdu, č.k. 8C/221/2013, zo dňa 7.2.2014, tak, že vyživovaciu povinnosť, na ktorú bola zaviazaná odporkyňa týmto rozsudkom voči odporcovi, zrušuje.

II. Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu, ktorý bol súdu doručený dňa 30.5.2014 žiadal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť, ktorú platí pre odporkyňu ako rozvedenú manželku.

Dňa 30.5.2014 súd vyhlásil vo veci rozsudok, a to za prítomnosti účastníkov, ktorí sa po vyhlásení rozsudku a po poučení o lehote na podanie odvolania proti rozsudku, výslovne vzdali odvolania.

Podľa ustanovenia § 157 ods.3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania je zrušenie vyživovacej povinnosti k rozvedenej manželke.

Súd rozhodol v predmetnej veci tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a pri rozhodovaní vychádzal z nasledujúcich zákonných ustanovení:

Rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. (§ 72 ods. 1 Zákona o rodine)

Ak sa bývali manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. (§ 72 ods. 2 ZR)

Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí

tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobo nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav vyžadujúci sústavnú opateru. (§ 72 ods. 3 ZR)

Právo na príspevok na výživu zanikne, ak oprávnený manžel uzavrie nové manželstvo alebo ak povinný manžel zomrie. (§73 Zákona o rodine)

Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti , možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi. To neplatí, ak ide o výživné per maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 ZR, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 OSP.

Poučenie:

Odvolanie proti tomuto rozsudku nie je prípustné, pretože účastníci sa práva na jeho podanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku.