

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: CA-12C/121/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316203664
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Drdolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5316203664.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo, so sídlom Gočárova 252, 022 47 Čadca, IČO: 31 622 704, zastúpeného JUDr. Vladimírom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D. – E. F., zastúpenému TOMANÍČEK PARTNERS s. r. o., so sídlom Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 47 239 000, o vypratanie bytu, v štádiu rozhodovania o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

I. Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. CA-12C/121/2016-165 zo dňa 10.05.2024 o p r a v u j e v záhlaví a v poučení v časti uvedenia súdu, ktorý rozhodnutie vydal z nesprávne uvedeného:

„Okresný súd Čadca“

na správne takto:

„Okresný súd Žilina“.

II. Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. CA-12C/121/2016-165 zo dňa 10.05.2024 o p r a v u j e v časti uvedenia európskeho identifikátora judikatúry (ECLI) v pravej hornej časti prvej strany rovnopisu rozhodnutia z nesprávne uvedeného:

„ECLI:SK OSCA:2017:5316203664.3“

na správne takto:

„G.:H.:I.:XXXX:XXXXXXXXXX.X“.

odôvodnenie:

1. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. CA-12C/121/2016-165 zo dňa 10.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.07.2024. Pri spisovom preverení bolo zistené, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti pri uvedení súdu, ktorý rozhodnutie vydal v záhlaví a v poučení rozhodnutia. Nesprávne bol uvedený Okresný súd Čadca, pričom správne má byť uvedený Okresný súd Žilina. V písomnom vyhotovení rozsudku bol aj nesprávne uvedený európsky identifikátor judikatúry (ECLI) už skôr priradenému rozhodnutiu, pričom správne má byť uvedený G.:H.:I.:XXXX:XXXXXXXXXX.X vyplývajúci z doložky právoplatnosti.

3. Súd mal preukázané, že v záhlaví a poučení písomného vyhotovenia rozsudku došlo k zrejším nesprávnostiam v uvedení súdu, ktorý rozhodnutie vydal a nesprávneho európskeho identifikátora judikatúry. Súd preto výrokom I. tohto uznesenia opravil nesprávne uvedenie súdu z Okresného súdu Čadca na Okresný súd Žilina a výrokom II. opravil nesprávny európsky identifikátor judikatúry (ECLI) priradený rozsudku na správny G.:H.:I.:XXXX:XXXXXXXXXX.X s poukazom na § 224 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Sťažnosť urobenú v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Sťažnosť urobenú v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).