

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010348
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010348.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

X/ C. O. - L.. XX.XX.XXXX E. C. L. J., J. Č.. XX,
C. L. J., M. T.- M., J. G.
G.,
X/ T. Y. - L.. X.X.XXXX E. C. L. J., J. Č.. XX,
C. L. J., okres Košice- okolie, bez pracovného
pomery,

s ú v i n n í , ž e

ako rodičia maloletého syna I. Y., tomuto umožnili v čase od 10.00 hod dňa 2.4.2013 do 12.00 hod do dňa 6.4.2013, dopúšťať sa na rôznych miestach v Moldave nad Bodvou drobných krádeží, pričom odcudzoval kovový tovar a rôzne cukrovinky,
t e d a

z nebanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej umožnili dopustiť sa konania, ktoré je trestným činom a konania, ktoré je kvalifikované ako priestupok,

t ý m s p á c h a l i

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/obvinený C. O.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona v spojení s§ 36 písm. j),l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, ods. 8,§ 41 ods. 1,§ 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 2T 40/2013 zo dňa 27.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 7.2.2013, ktorým bol obvinenému za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený podmiennečný trest vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou 20 mesiacov ako aj

všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2/ obvinená T. Y.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. l), 37 písm. h),m), § 38 ods. 4, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 2,5 (dva a pol) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu podmienične odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 2T 40/2013 zo dňa 27.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.12.2013, ktorým bol obvinenej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený podmienený trest vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 12 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 1 písm. j) Tr. zákona ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

z nebanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej umožnili dopustiť sa konania, ktoré je trestným činom a konania, ktoré je kvalifikované ako priestupok,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.