

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/56/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010232  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010232.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30 . 05. 2014 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená C. E., H. XX. A. XXXX N. C., C. R., Č.  
K. Z., N. XXXX/XX, nezamestnaná,

je vinná , že

napriek tomu, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu Pezinok spisovej značky 3T 67/2013 zo dňa 18. marca 2013 jej bol podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 roky, dňa januára 2014 o 15,18 h. riadila osobné motorové vozidlo značky Nissan Almera evidenčného čísla C. XXXGA po ceste v úseku Bíňa - Kamenín, kde v obci Kamenín bola zastavená a kontrolovaná hliadkou, Okresného riaditeľstva Policajného zboru , Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby Nové Zámky,

teda

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu zákaze činnosti,

tým spáchala

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcu okolnosť § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.