

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/139/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222202051
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8222202051.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletých 1/ A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C. XX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XX a F. A., nar. X.X.XXXX, F. XX, G., 2/ H. E., nar. XX.XX.XXXX a 3/ I. E., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom B. C. XX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XX a H. E., XX.X.XXXX, B. C. XX, o uloženie výchovného opatrenia a náhradnú starostlivosť, takto

rozhodol:

Súd u k l a d á maloletým A. A., nar. XX.X.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX, I. E., nar. XX.X.XXXX a rodičom maloletých D. E., nar. XX.XX.XXXX, H. E., nar. XX.X.XXXX a F. A., nar. X.X.XXXX výchovné opatrenie v tomto znení:

U r č u j e dohľad nad výchovou maloletých A. A., nar. XX.X.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX, I. E., nar. XX.X.XXXX, ktorý bude vykonávaný najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, materskej školy a iných subjektov.

Výchovné opatrenie bude trvať po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že jeho výkon bude súd pravidelne sledovať.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa podaným návrhom domáhal, aby súd uložil maloletým a rodičom výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona o rodine. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 1P/58/2022 - 10 zo dňa 29.04.2022, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 29.04.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletých A. A., nar. XX.XX.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Uložil rodičom maloletých D. E., nar. XX.XX.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX, F. A., nar. XX.XX.XXXX odovzdať maloletých A. A., nar. XX.XX.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Súd začal konanie o výkon uznesenia. Súd začal konanie o náhradnú starostlivosť u maloletých A. A., nar. XX.XX.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti boli dňa 05.05.2022 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. V zákonom stanovenej lehote dňa 09.05.2022 matka maloletých detí pani D. E. podala odvolanie voči uzneseniu o nariadení neodkladného opatrenia. Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4CoP/70/2022 – 51 zo dňa 18.07.2022 súd zmenil uznesenie tak, že návrh zamietol. Dal podnet súdu prvej inštancie na postup podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine. Odvolací súd si uvedomuje, že situáciu maloletých detí je potrebné sledovať a preto dal súdu prvej inštancie podnet

na postup podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine teda určenie dohľadu nad výchovou maloletých detí. Maloleté deti A. A., nar. XX.XX.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX a I. E., nar. XX.XX.XXXX dňa 15.08.2022 ukončili pobyt v Centre pre deti a rodiny Svidník a boli odovzdané do osobnej starostlivosti rodičom D. E. a H. E.. Matka maloletých detí D. E. bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Nemocnice s poliklinikou v Bardejove. Z lekárskej správy F. J. vyplýva, že po ukončení hospitalizácie na psychiatrickom oddelení dochádzala na liečbu do denného psychiatrického stacionára, zúčastňuje sa podporných skupín na liečbu závislostí a liečbu neprerušila. Zo správy ďalej vyplýva, že toho času matka abstínuje, je upravená, orientovaná, kontakt nadväzuje, spolupracuje a neprejavujú sa u nej abstinenčné príznaky. Od návratu maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia matka pravidelne jeden až dva krát týždenne prichádza a oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately aby nás informovala o dianí v rodine s ohľadom na maloleté deti. Maloletý A. A. je žiakom siedmeho ročníka Základnej školy Bartolomeja Krpelca v Bardejove. Maloletý H. E. je žiakom prípravného ročníka Materskej školy v Nižnom Tvarožci. Maloletý I. E. je doma s matkou, pretože ešte nosí plienky a matka je na invalidnom dôchodku. A. H. E. pracuje v Českej republike.

2. Rodičia maloletých sa k veci písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 3.3.2023 sa dostavili matka maloletých, otec F. A., kolízna opatrovníčka. Nedostavil sa otec H. E., ktorý svoju neúčast ospravedlnil, o odročenia pojednávania nežiadal. Súd preto v zmysle § 180 C.s.p. vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti; prihladol prítom na obsah písma a dosiaľ vykonané dôkazy.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení rodičov maloletých, kolízneho opatrovníka, návrhom s prílohami, správou kolízneho opatrovníka, potvrdením o zamestnaní otca H. E., neodkladným opatrením vo veci sp. zn. 1P/58/2022 a zistil tento skutkový stav veci :

5. Na pojednávaní dňa 3.3.2023 :

1/ kolízna opatrovníčka udávala, že trvá na podanom návrhu. Síce došlo k zmenám v rodine. Rodičia sa snažia o starostlivosť, zabezpečujú ju, spolupracujú s inštitúciami, tiež si upravili bytové podmienky, ekonomické pomery. Matka abstínuje a dodržiava lekárske pokyny. Preto navrhuje, aby bol nad maloletými uložený dohľad na dobu pol roka, tak ako to aj odporúčal krajský súd s tým, že po dobe pol roka uvedené vyhodnotíme. Trvá na správe v celom rozsahu a navrhuje vykonať dohľad za súčinnosti, obce, školy, príp. akreditovaného subjektu.

2/ matka udávala, že s týmto súhlasí. S tým ráta. Stará sa o deti, pomáha im s učením, s I. chodí na vyšetrenia, zdravotne je teraz v poriadku, lieči sa na epilepsiu. Tiež chodí na kontroly k dr. Sobekovej, kde už nevidia závislosť. Chodí tiež na stacionár, kde aj pomáha s inými pacientmi, je v podpornej skupine. Tiež bola A. K. dobrovoľne, ale volali jej z CDR, aby si prevzala deti, tiež tam nevideli problém. Každý piatok má stacionár, dnes sa pre pojednávanie z neho ospravedlnila. Má im povedať, ako to dopadlo. Žije s manželom spolu, oni majú horné poschodie. Dole býva jej brat a sestra. Cez leto si chcú urobiť svoj vlastný vchod a cestu. Súhlasí so všetkým. Chodí na všetky vyšetrenia s deťmi, teraz 24.3. Rastík ide aj na psychologicko-pedagogické stretnutie ohľadom toho, či môže nastúpiť do školy.

3/ otec F. A. udával, že so synom sa málo stretáva, 1x za mesiac. Tiež by mu dal aj viac peňazí, je na invalidnom dôchodku. S tým dohľadom súhlasí. Teraz by sa chcel so synom viacej stretávať, keď už bude teplejšie. Tiež súhlasí so všetkým. Potom neskôr by možno išiel so synom do nájmu, aby boli spolu.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 1.3.2023 vyplýva, že uznesením Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1P/58/2022 zo dňa 29.4.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletých A. A., nar. XX.X.XXXX, H. E., nar. XX.XX.XXXX a I. E., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6 Svidník. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 29.4.2022. Uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 4CoP/70/2022 zo dňa 18.6.2022, v konaní o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1P/58/22 zo dňa 29.4.2022 súd mení uznesenie tak, že návrh zamietá. Dáva podnet súdu prvej inštancie na postup podľa § 37 ods. 2 písm. b/ zákona o rodine – určenie dohľadu nad výchovou maloletých detí. Uznesenia nadobudlo právoplatnosť dňa 9.8.2022. Maloleté deti sa vrátili z Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6 do prirodzeného rodinného prostredia dňa 15.8.2022. Od nariadenia neodkladného opatrenia a po návrate maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia sa zmenili pomery na strane rodičov maloletých detí. Šetrením pomerov bolo zistené, že rodičia si zlepšili ekonomické podmienky. Otec sa

zamestnal v ČR, kde pracuje doposiaľ. Je zamestnaný na pracovnú zmluvu vo firme SETL SK, s čistým mesačným príjmom vo výške 700-800 €. Pracuje na pozícii tesár. Do práce chodí turnusovo, týždeň je doma, 25 dní je v práci. Matke detí bol v marci 2022 priznaný invalidný dôchodok vo výške 450 € mesačne. Má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Je poberateľkou rodičovského príspevku na maloletého I. do 6 rokov veku, ktorý má dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav. Posudok o zdravotnom stave má platný od 20.8.2022. Výška rodičovského príspevku je v sume 301 € mesačne. Prídavok na deti je vo výške 180 € mesačne. Matka detí je v sledovaní v odborných lekárskech ambulanciách. Má poruchu psychiky a správania zapríčinenú užívaním alkoholu: syndróm závislosti, tohto času abstínuje. Trpí aj inou organickou poruchou osobnosti a správania zapríčinenou chorobou, poškodením a dysfunkciou mozgu. Je jej odporúčaná absolútna abstinencia od alkoholu, pravidelné mesačné kontroly na psychiatrickej ambulancii. Môže pokračovať aj v doliečovaní v dennom psychiatrickom stacionári, ktorý dobrovoľne navštevuje. Je v sledovaní neurologickej ambulancie – epilepsie. Užíva lieky. Podstúpila na vlastnú žiadosť aj liečbu v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n.o., na A. K.. Liečenie podstúpila po dobu troch týždňov a po informácii, že sa deti majú vrátiť zo zariadenia ukončila pobyt v liečebni. Obaja rodičia uvádzajú, že alkohol sa v ich domácnosti nenachádza. Tvrdia, že ich manželský vzťah sa zlepšil a nenastávajú medzi nimi konflikty. Matka deti nemá časté záchvaty a jej zdravotný stav sa stabilizoval. Rodičia si založili samostatnú domácnosť najmä preto, že dochádzalo ku konfliktom s jej bratom, ktorý žije na prízemí rodičovského domu. Manželia uvádzajú, že dodržiavajú suchú domácnosť a p. E. dôsledne dodržiava liečebný režim. Matka si sama uvedomuje, že zdravotné problémy jej najmladšieho syna I. súvisia s jej alkoholovou závislosťou. Dieťa má diagnostikovaný fetálny alkoholový syndróm. Matka s tunajším oddelením SPODaSK spolupracuje, v čase nášho šetrenia v domácnosti nebolo na nej badať známky požitia alkoholických nápojov. Od návratu maloletých detí do prirodzeného rodinného prostredia matka pravidelne jeden až dvakrát do týždňa prichádzala na tunajšie oddelenie, aby nás informovala o dianí v rodine ohľadom maloletých detí. Okrem toho nás informovala, že pravidelne chodí na kontroly na psychiatrickú ambulanciu. Abstínuje. Do stacionára dochádza každý piatok. Na alkohol nemyslí, myslí len na svoje deti. Matka uvádza, že terajšia situácia pred pojednávaním je pre ňu psychicky náročná, má obavy, aby nedošlo k opätovnej situácii v súvislosti s vyňatím mal. detí do zariadenia. Rodičom bolo poskytnuté poradenstvo ohľadom dôsledkov závislostného správania aj v súvislosti s narušeným zdravotným stavom matky maloletých detí. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vydal dňa 02.12.2020 odporúčanie vo veci vykonávania odborných metód práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení zákona v znení neskorších predpisov z dôvodu dlhodobého užívania alkoholu matkou, ktoré sa realizovalo v Centre pre deti a rodiny Zmena, Neziskovej organizácie Trojlístok, so sídlom Konštantínova 3, Prešov, v rozsahu 30 hodín. Práca neziskovej organizácie bola ukončená 02.09.2021. V tomto období vyplynulo zo správy centra, že situácia v rodine nie je v súvislosti s užívaním alkoholu stabilná a nezabezpečuje adekvátne komplexný zdravý vývin maloletých detí. Po ukončení spolupráce s CDR Zmena bolo dňa 20.09.2021 vydané ďalšie odporúčanie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo veci realizácie opatrení ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Svidník, pracovisko Bardejov vo veci realizácie odborných metód práce na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení zákona v znení neskorších predpisov. Spolupráca s uvedeným subjektom bola zameraná na riešenie problémov a krízových situácií v rodine. Dňa 27.4.2022 bola spolupráca ukončená z dôvodu toho, že maloleté deti boli rodičom dňa 5.5.2022 vyňaté ich osobnej starostlivosťou. Maloleté deti sú v starostlivosťi F. F. L.. / Správa od lekára viď príloha/. Zároveň si vyžiadalo aj charakteristiky na mal. detí so školských zariadení a obce Nižný Tvarožec. / Správy viď príloha/. Maloletý A. A., nar. XX.X.XXXX pochádza z rozvedeného manželstva matky. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 4P/54/2014-47 zo dňa 28.7.2015 bolo manželstvo rozvedené, mal. A. bol zverený do osobnej starostlivosťi matky a otec F. A. bol zaviazaný platiť výživné na mal. dieťa v sume 100 € mesačne k rukám matky. Vyživovaciu povinnosť si otec dieťaťa platí pravidelne, uhrádza bežné výživné s dlžným výživným, súhrne v sume 160 € mesačne. S maloletým A. nie je v častom kontakte. Nemajú medzi sebou vytvorený vzájomný citový vzťah. Žije v rodinnom dome v G., B. M. F. XX so svojou matkou a bratom. Je na invalidnom dôchodku. Bytové pomery rodičov sa od podanie poslednej správy zmenili. Rodičia s deťmi žijú v dvojpodlažnom rodinnom dome, obývajú hornú časť domu, ktorá pozostáva z detskej izby, kuchyne, spálne a obývacej miestnosti. Z chodby je vstup na balkón. V čase šetrenia detská izba bola zariadená posteľami, písacím stolíkom úložnými skriňami. V tejto miestnosti je aj piecka na drevo. Na drevenej podlahe sú prehodené koberce. V kuchyni

sa nachádza elektricko-plynový sporák, skrinky na ukladanie potravín, stôl so a štyrmi stoličkami. V miestnosti sa nachádza aj kachľová pec, v ktorej sa nekúri. V obývacej miestnosti sa nachádza gauč, dve kresla, obývacia stena, skrinky a väčší LCD televízor. Poloha pokrytá kobercom. Spálňa pozostáva z manželskej postele s nočnými stolíkmi, postele pre mal. I., úložných skríň. Spálňa a obývacia miestnosť sa vykurejú kachľovou pecou. Rodina nemá na poschodí rodinného domu k dispozícii WC a kúpeľňu. Túto manželka plánujú časom vybudovať na poschodí rodinného domu. Kúpeľňa a WC sú na prízemí rodinného domu, sú v štádiu rekonštrukcie, vyžadujú ešte vykonanie ďalších stavebných prác, aby bolo vyhovujúce /chýba priečka, je to otvorený priestor do kuchyne, chýba súkromie/. V domácnosti je zavedená voda, elektrina, topí sa v kachľových peciach na tuhé palivo. Hygiena a čistota priestorov je na požadovanej úrovni. Rodičia si vytvorili samostatnú domácnosť. Odčlenili sa od domácnosti brata p. E. N. O.. K nemu na prízemie rodinného domu sa nasťahovala aj sestra p. E. - O. F. nar. XX.X.XXXX Sestra určité obdobie žila v ČR, je vdova, s nebohým manželom sa rozviedla. Jej maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Dôvodom zverenia bol okrem zanedbávania starostlivosti aj alkoholizmus rodičov. V súčasnosti v životnej situácii rodiny neboli zistené závažné nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Rodičia sa snažia zabezpečovať deťom komplexnú starostlivosť, majú záujem spolupracovať s inštitúciami, snažia si postupne upraviť aj svoje bytové pomery, zlepšili si ekonomickú situáciu, rovnako úroveň manželského spoluzitia sa zlepšila, matka abstínuje a dodržiava všetky usmernenia a pokyny lekárov. Obaja rodičia majú záujem na tom, aby ich deti zotrvali v rodinnom prostredí.

Aj napriek pozitívnym zmenám, ktoré sa v poslednom období v rodine udiali navrhuje, aby súd určil nad výchovou maloletých detí dohľad, k uloženie ktorého dal podnet aj Krajský súd v Prešove. Zároveň boli súdu predložené listinné dôkazy, na ktoré poukazoval kolízny opatrovník vo svojej správe.

7. Podľa § 37 ZR (Výchovné opatrenia) :

(1) Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

(4) Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

b) inú povinnosť.

(5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

(6) Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

(7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Ako vyplýva z vykonaného dokazovania rodičia mali problémy so starostlivosťou o maloletých, čo v konečnom dôsledku viedlo k nariadeniu neodkladného opatrenia vo veci sp. zn. 1P/58/2022 a odňatiu maloletých detí ich rodičom. Rodičia istý čas zanedbávali starostlivosť o maloletých a nevykonávali svoje rodičovské práva a povinnosti v súlade so Zákonom o rodine, ale najmä ich nevykonávali v súlade s najlepšimi záujmami maloletých detí. Následne však došlo k zmene v správaní sa rodičov, najmä matky, ktorá jednak podstúpila liečbu závislosti na alkohole (navštevuje pravidelne lekára, denný stacionár, pomáha v ňom a pod.), ale zlepšili sa aj bytové, či ekonomické a príjmové podmienky rodiny maloletých, a tým došlo k výraznej pozitívnej zmene v starostlivosti o maloleté deti. Uvedené vyplýva aj z podanej správy kolízneho opatrovníka a pripojených správ od ošetrojúceho lekára, školského zariadenia, a samozrejme z vyjadrení účastníkov na pojednávaní. Prítomní rodičia s uložením dohľadu súhlasili.

9. S poukazom na zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je namieste uloženie výchovného opatrenia rodičom aj maloletým deťom, keďže boli splnené podmienky na jeho uloženie v zmysle cit. ust. Zákona o rodine. Je nutné naďalej dohliadať na výchovu a starostlivosť o maloletých určením dohľadu a ďalej rozvíjať rodičovské zručnosti rodičov, aby si plnili riadne rodičovské práva a povinnosti k maloletým za pomoci a dohľadu príslušných orgánov a súdu, aby sa v budúcnosti predišlo situáciám, ktoré viedli súd k nariadeniu neodkladného opatrenia. Preto súd vyhovel podanému návrhu na uloženie výchovného opatrenia podľa ust. § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine. Uložené výchovné opatrenie je podľa názoru súdu momentálne postačujúce, keďže došlo k výraznému zlepšeniu pomerov rodičov. Samozrejme súd bude uložené výchovné opatrenia pravidelne sledovať a hodnotiť ich účinok. V prípade zistenia nedostatkov v rodine maloletých, súd môže opätovne rozhodnúť o uložení ďalšieho výchovného opatrenia (aj s možnosťou ďalšieho odňatia maloletých rodičom). Zároveň súd určil dobu trvania výchovného opatrenia na dobu 6 mesiacov.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CSP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.