

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914201776
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914201776.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudkyňou JUDr. Jankou Majerčíkovou v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporkyni: B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Q., D. cesta XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 1.198,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.198,70 eur do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.150,51 eur od 31.10.2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 48,19 eur od 22.11.2012 do zaplatenia do zaplatenia.

Navrhovateľovi sa priznáva náhrada trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 71,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 294,53 eur, ktoré mu je odporkyňa povinná zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 17.02.2014 si navrhovateľ uplatnil voči odporkyni právo na zaplatenie sumy 1.198,70 eur s príslušenstvom titulom neuhradenej faktúry č. 3078456040, splatnej dňa 30.10.2012 znejucej na sumu 1.150,51 eur a faktúry č. 3078456041, splatnej dňa 21.11.2012 na sumu 48,19 eur. V odôvodnení svojho návrhu ďalej uviedol, že navrhovateľ uzavrel dňa 13.05.2010 s odporkyňou Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok elektriny odporkyni v zmysle ustanovení zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov. Odporkyňa sa zaviazala zaplatiť za poskytnutý odber elektriny cenu stanovenú v zmluve a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle zmluvy. Navrhovateľ vyúčtoval odporkyni cenu za poskytnuté dodávky elektriny v súlade s platným cenníkom a vystavil vyššie uvedené faktúry, ktoré odporkyňa doposiaľ neuhradila.

Okresný súd Ružomberok vydal vo veci dňa 25.02.2014 pod č. k. 1Ro/145/2014 - 19 platobný rozkaz, ktorý pre nemožnosť doručenia do vlastných rúk odporkyni bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 04.04.2014 zrušený v celom rozsahu a vo veci bolo nariadené pojednávanie.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 OSP súd konal a rozhodol v neprítomnosti odporkyne, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané s poukazom na § 47 ods. 2 OSP.

Navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu na pojednávaní zotrval na písomne podanom návrhu, ako aj na dôvodoch v ňom uvádzaných.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise, pričom zistil a ustálil nasledovný skutkový a právny stav:

Zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny č. 3078456/3 uzavretou medzi navrhovateľom ako dodávateľom a odporkyňou ako odberateľom dňa 13.05.2010 (č.l. 5 spisu) sa navrhovateľ zaviazal uskutočňovať pre odporkyňu dodávku elektriny podľa zákona č. 656/2004 Z. z. a platných obchodných podmienok dodávky elektriny pre odberateľov v domácnosti. Odporkyňa sa zaviazala uhrádzať cenu za dodanú elektrinu podľa platného cenníka elektriny pre domácnosti pripojenej do distribučnej sústavy spoločnosti Slovenská energetika - Distribúcia, a.s. Navrhovateľ dodával elektrinu na odberné miesto odporkyne označené ako Horská cesta 30, 034 01 Ružomberok, číslo odberného miesta (ČOM) 3078456.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú Obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti platné od 02.08.2009 (č.l. 6 - 11 spisu).

V zmysle čl. XI. bod 11.11. Obchodných podmienok, dodávka elektriny je fakturovaná za cenu určenú podľa platného a účinného cenníka, ktorý je vydaný v súlade s platným rozhodnutím ÚRSO alebo podľa platných všeobecne záväzných predpisov a v príslušnej sadzbe.

V zmysle čl. XI. bod 11.4. Obchodných podmienok, dodávka elektriny za odberné miesto sa odberateľovi fakturuje spravidla ročnými faktúrami vo fakturačnom období, ktoré je vymedzené pravidelnými odpočtami, pričom si dodávateľ vyhradzuje právo zmeny fakturačného obdobia, o čom odberateľ písomne informuje.

V zmysle čl. XI. bod 11.5. Obchodných podmienok, na úhradu odobratej ale zatiaľ nevyfakturovanej elektriny dodávateľ určí výšku preddavkovej platby podľa zmluvy a OP. Pri určení výšky preddavkových platieb dodávateľ zohľadní výšku preddavkových za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia.

Podľa čl. XI. bod 11.6. Obchodných podmienok, spôsob úhrady preddavkových platieb a vyúčtujúcich faktúr je uvedený v zmluve.

Faktúrou zo dňa 16.10.2012, splatnou dňa 30.10.2012 (č.l. 12 spisu), navrhovateľ vyúčtoval odporkyňi za fakturačné obdobie od 06.10.2011 - 09.10.2012 nedoplatok vo výške 1.150,51 eur.

Faktúrou zo dňa 07.11.2012, splatnou dňa 21.11.2012 (č.l. 13 spisu), navrhovateľ vyúčtoval odporkyňi za fakturačné obdobie 10.10.2012 - 31.10.2012 nedoplatok vo výške 48,19 eur.

Podľa záznamu zo dňa 12.05.2010 (č.l. 14 spisu), odporkyňa súhlasila so združenou dodávkou elektrickej energie na odbernom mieste Horská cesta 30, Ružomberok.

Stredoslovenská energetika, a.s. na základe Zmluvy č. 3078456 - 3, uzatvorenej dňa 13.05.2010 stanovila preddavkové platby za dodávku a distribúciu elektriny, a to vo výške 100,00 eur mesačne, vrátane DPH (č.l. 15 spisu).

Listom zo dňa 22.01.2014 označeným ako „pokus o zmier“, navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu vyzval odporkyňu na úhradu dlžnej sumy (č.l. 16 spisu).

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 494 Občianskeho zákonníka, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 Zákona č. 656/2004 Z.z.:

1) Odberateľ elektriny v domácnosti má právo na ochranu podľa § 20.

2) Odberateľ elektriny v domácnosti je povinný

- a) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy montáž určeného meradla a nevyhnutný prístup k meradlu,
- b) udržiavať odberné elektrické zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave, c
- c) spĺňať technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia k sústave,
- d) prijať zodpovedajúce technické opatrenia oznámené prevádzkovateľom distribučnej sústavy na zabránenie možnosti ovplyvniť kvalitu dodávanej elektriny.

3) Vlastník nehnuteľnosti alebo správca nehnuteľnosti je povinný

- a) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy montáž určeného meradla a nevyhnutný prístup k meradlu,
- b) umožniť dodávku elektriny odberateľovi elektriny v domácnosti, ktorý sa v nehnuteľnosti nachádza,
- c) udržiavať odberné elektrické zariadenie, ktoré slúži na dodávku elektriny viacerým odberateľom elektriny v domácnosti v zodpovedajúcom technickom stave,
- d) poskytovať technické údaje o technickom stave odberných elektrických zariadení, ktoré má vo vlastníctve alebo v správe, prevádzkovateľovi distribučnej sústavy,
- e) umožniť v nevyhnutnom rozsahu prevádzkovateľovi distribučnej sústavy prístup k odbernému elektrickému zariadeniu, ktoré má vo vlastníctve alebo v správe.

Podľa § 559 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka:

- 1) Splnením dlh zanikne.
- 2) Dlžník musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Na základe vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný čo do základu i výšky. Právny vzťah medzi účastníkmi konania je založený vyššie uvedenou Zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny č. zmluvy 3078456/3 uzavretej medzi účastníkmi konania dňa 13.05.2010, na základe ktorej odporkyňa odoberala elektrinu na odbernom mieste č. 3078456 a zaviazala sa uhrádzať cenu za odobratú elektrickú energiu podľa platného cenníka elektriny pre domácnosti pripojenej do distribučnej sústavy spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. Za fakturačné obdobie od 06.10.2011 do 09.10.2012 po odpočítaní zaplatených preddavkov vo výške 900,00 eur, navrhovateľ vyčíslil odporkyni nedoplatok vo výške 1.150,51 eur so splatnosťou dňa 30.10.2012, za fakturačné obdobie od 10.10.2012 do 31.10.2012 navrhovateľ vyúčtoval odporkyni čiastku 48,19 eur so splatnosťou 21.11.2012. Keďže odporkyňa vyúčtované čiastky doposiaľ neuhradila, súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Zároveň súd priznal navrhovateľovi i príslušenstvo uplatnenej pohľadávky, a to 8,75 %-tný ročný úrok z omeškania z jednotlivých vyfakturovaných čiastok odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúr, nakoľko odporkyňa tým, že dlžné sumy neuhradila v lehote splatnosti faktúr dostala sa dňom nasledujúcim do omeškania s plnením peňažného záväzku. Výška úroku z omeškania je v súlade s ustanovením § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 142 ods. 1 OSP a priznal navrhovateľovi, ktorý bol vo veci úspešný právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie a bránenie práv proti odporkyni, ktorá vo veci úspech nemala. Účelne vynaložené trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 71,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 294,53 eur, ktoré boli vyčíslené nasledovne:

- 3 úkony právnej služby po 61,41 eur + 3 x 8,04 eur režijný paušál + 20 % DPH za úkony: prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby na súd, účasť na pojednávaní dňa 30.05.2014,
- cestovné náhrady právneho zástupcu navrhovateľa na pojednávanie z Martina do Ružomberka a späť vo výške 13,35 eur (1/2-vica z vyúčtovaných cestovných náhrad vzhľadom k tomu, že právny zástupca

navrhovateľa sa zúčastnil v uvedený deň pojednávania vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/60/2014),

- náhrada za stratu času vo výške 31,16 eur (1/2-vica z vyúčtovanej náhrady za stratu času z dôvodu, že právny zástupca navrhovateľa sa zúčastnil v uvedený deň zúčastnil pojednávania v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/60/2014).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).