

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623200284
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623200284.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti K.: T., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, deti rodičov: matky D. K., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Z. XXXX/X, K., zast. JUDr. Tomášom Sninčák, PhD., advokátom so sídlom Hlboká cesta 7, Bratislava a otca T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Z. XXXX/X, K., zast. SP & R s.r.o., so sídlom Maróthyho 6, Bratislava, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným súdu dňa 01.02.2023 sa navrhovateľka - matka domáha rozvodu manželstva a úpravy pomerov manželov na čas po rozvode k maloletým deťom a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd na čas do rozvodu manželstva dočasne zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti a upravil styk otca s maloletými deťmi.
- Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/15/2023-29 zo dňa 06.02.2023 vylúčil súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie.
- Dňa 16.02.2023 bolo súdu doručené vyjadrenie otca k návrhu. Súčasťou vyjadrenia bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.
- Na informatívnom výsluchu dňa 22.02.2023 zobrať otec aj matka svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť a zároveň súhlasili so späťvzatím návrhu druhým rodičom. Uvedené potvrdili vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.
- Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať
- Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Vzhľadom na to, že súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať a otec aj matka zobrať svoje návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.