

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 8Co/319/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613212841  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Potocký  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5613212841.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci žalobcu: BECK Financ, s. r. o., so sídlom Rožňavská 1, 831 04 Bratislava, IČO: 35 830 522, zastúpený ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ, s. r. o., so sídlom Lermontovova 18, 811 05 Bratislava, IČO: 35 967 421, proti žalovanému: C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. O. XX, XXX XX B. O., o zaplatenie 749,00 eur s príslušenstvom, v konaní o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 5C/37/2014-35 zo dňa 06.03.2014, takto

### rozhodol:

odvolanie o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd napadnutým rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 749,00 eur, zmluvnú pokutu 149,80 eur, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 749,00 eur od 17.05.2009 do zaplatenia a trovy konania, to všetko v mesačných splátkach po 15,00 eur splatných vždy do 25. dňa kalendárneho mesiaca vopred počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Proti rozsudku podal odvolanie žalovaný, ktorý namietal, že musí zaplatiť za tovar, ktorý žalobcovi zaslal späť. Vyslovil ľútosť, že naletel na tovar, ktorý nemá takú cenu, akú žalobca požaduje.

Odvolací súd skôr, než pristúpil k meritórnemu preskúmaniu napadnutého rozsudku, v zmysle ust. § 218 ods. 1 O.s.p. skúmal, či odvolanie bolo podané v čas, či bolo podané niekým, kto je na odvolanie oprávnený, či smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné, či má náležitosti ustanovené zákonom a či rozhodnutie napadnuté odvolaním nezaniklo inak.

Odvolací súd po preskúmaní spisového materiálu mal preukázané, že žalovaný prevzal rozsudok okresného súdu dňa 14.04.2014, pričom odvolanie proti rozsudku, odovzdal na poštovú prepravu až dňa 09.05.2014.

Z vyššie uvedeného zistenia je potom bez dôvodných pochybností zrejmé, že žalovaný podal odvolanie po lehote ustanovenej v § 204 ods. 1 O.s.p., t. j. zjavne oneskorene. Za takejto situácie odvolací súd odvolanie žalovaného odmietol a to v súlade s ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Pokiaľ ide o náhradu trov konania odvolací súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, nakoľko žalobcovi v súvislosti s týmto odvolacím konaním trovy nevznikli, odporcovi právo na náhradu trov odvolacieho konania neprináleží, pretože nebol v ňom úspešný.

Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.