

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114202031
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114202031.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: L. R., nar. X.X.XXXX, bytom G. XXX, proti odporkyňi: L. R., nar. X.XX.XXXX, bytom G. XXX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.1.2014 domáhal, aby súd rozviedol manželstvo uzavreté s odporkyňou dňa 23.4.1988.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ nezaplatil pri podaní návrhu súdny poplatok, tunajší súd výzvou zo dňa 29.1.2014, č.k. 11C 18/2014-7 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od jej doručenia zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 66,00 Eur podľa položky č. 7 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bol navrhovateľ zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Navrhovateľovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 4.2.2014.

Písomným podaním zo dňa 12.2.2014, ktoré bolo doručené súdu dňa 17.2.2014, navrhovateľ požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov, pričom tunajší súd uznesením zo dňa 25.3.2014, č.k. 11C 18/2014-19 mu oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Výzvou zo dňa 12.5.2014, č.k. 11C 18/2014-7 súd opätovne vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od jej doručenia zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 66,00 Eur podľa položky č. 7 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bol navrhovateľ zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Navrhovateľovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 16.5.2014, avšak do dnešného dňa nebol súdny poplatok zaplatený, nakoľko navrhovateľ písomným podaním zo dňa 22.5.2014, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 26.5.2014, požiadal o splatenie súdneho poplatku v splátkach.

Podľa § 10 ods. 1 až 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby

poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť. Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vo výzve bol navrhovateľ náležite poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a keďže tento v stanovenej lehote a ani doposiaľ nezaplatil, a v danom prípade nejde ani o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 zákona, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

Navyše súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že navrhovateľovi nič nebráni opätovne podať návrh na začatie konania o rozvod manželstva za predpokladu, že bude mať finančné prostriedky na zaplatenie súdneho poplatku za návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ nezaplatením súdneho poplatku za návrh, v zmysle citovaného ustanovenia je povinný nahradiť trovy konania odporkyni. Súd odporkyni náhradu trov konania voči navrhovateľovi nepriznal, nakoľko jej žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.