

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/147/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119012450  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2119012450.5

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: G. N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. K. T. XXX, o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 03.03.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený G. N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. K. T. XXX sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený (uznaný):  
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.06.2019 sp. zn. OT/147/2019 v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 04.11.2020 sp. zn. OT/47/2019 o predĺžení skúšobnej doby o 2 (dva) roky.

### odôvodnenie:

G. N., I.. XX.XX.XXXX bol okrem iného trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.06.2019 sp. zn. OT/147/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 04.11.2020 sp. zn. OT/47/2019, odsúdený na trest odňatia slobody trvaní v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov s následným predĺžením skúšobnej doby o 2 (dva) roky. Skúšobná doba mu plynula od 04.06.2019 do 04.12.2022.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, z lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z odpisu Registra trestov súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečnému odkladu výkonu trestu odňatia slobody nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia sa v zmysle § 50 ods. 7 Trestného zákona na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 187 v spojení s § 419 Trestného poriadku)