

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1928/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3809212114  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3809212114.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: A. Horňák, nar. X.X.XXXX, N. X/XX, XXX XX J. , o vymoženie istiny 816,32 eura s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu zastavuje .

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 30.9.2009 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému o vymoženie istiny výške 816,32 eura s prísl., na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/54/2009-72 zo dňa 30.4.2009. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovj udelené súdom dňa 6.10.2009.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Oprávnený podaním zo dňa 20.5.2014 navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z.z. na základe oznámenia súdneho exekútora o nemajetnosti povinného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a to bez ohľadu na dôvod zastavenia exekúcie, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie, o ktorých náhrade súd nerozhodoval, nakoľko podľa vyjadrenia súdnej exekútorke zo dňa 22.5.2014 si trovy exekúcie neúčtuje.

### Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie je možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, písomne. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).