

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/73/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213208202  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8213208202.4

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o mal. S. Š., R.. XX.XX.XXXX, dieťaťa rodičov S. Š. O. S. Š., V. D. N. XX, D., o návrh na umiestnenie žiaka do reedukačného domova, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 15.11.2013, č.k. 1P 73/2013 - 6 súd začal konanie o uloženie výchovných opatrení maloletému Jozefovi a jeho rodičom z dôvodu nevhodného správania sa maloletého ( *ex offo* začaté konanie ).

V priebehu konania bolo zistené, že uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31.3.2014, č.k. 3P 25/2014 - 9 súd predbežným opatrením dočasne zveril maloletého Jozefa do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, rovnako z dôvodu nevhodného sa správania maloletého. Uznesenie je vykonateľné dňom 31.3.2014. Súd začal aj konanie o zverenie mal. do ústavnej starostlivosti.

Rovnako bolo zistené, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.3.2014, sp. zn. 1T/18/2014 uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na uložený trest vo veci sp. zn. 2T 191/2013.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci ( podmienky konania ).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom ku skutočnosti, že maloletý bol dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody z dôvodu nevhodného sa správania, aj odsúdenia v trestnej veci, je súd názoru, že je zabezpečovaná náprava správania sa maloletého a jeho riadna výchova a starostlivosť v tomto zariadení. Prebiehajúce konanie o výchovných

opatreniach, nahradilo konanie o nariadení predbežného opatrenia, rovnako sa naďalej bude konať vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým, kde sa v konečnom dôsledku vyrieši otázka jeho riadnej výchovy a náprava jeho nevhodného správania. Preto súd v súlade s citovanými zákonnými

ustanoveniami O.s.p. dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na vedenie tohto konania a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku tak, že účastníci konania nemajú právo na ich náhradu, lebo konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.