

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010277
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010277.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému Q. Q., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
Q. Q. E. Á. L. M. Č. A. T., narodeného X.X.XXXX V. Z.,
trvale bytom V. E.,
prechodne bytom X. XX, Z.,

sa uznáva za vinného, že:

v čase približne okolo 0,50 hodine dňa 1. marca 2023, prišiel na sídlisku Žitava vo Vrábľoch, k zatvoreným vchodovým dverám bytového domu XXXX/XX, do ktorých pravou nohou jedenkrát kopol, čím poškodil zámok dverí a následne vošiel do vnútorných priestorov obytného domu, kde z priestoru hneď za vstupnými dverami pri schodoch zobral tam voľne odložený detský športový bicykel značky BMX čierno zelenej farby,

- v čase približne okolo 1,00 hodine dňa 1. marca 2023, prišiel na sídlisku Žitava vo Vrábľoch, k zatvoreným vchodovým dverám bytového domu XXXX/XX, ktoré silou oboch svojich rúk vytlačil v časti zámku a následne vošiel do vnútorných priestorov obytného domu, odkiaľ z priestoru hneď za vstupnými dverami pri schodoch odcudzil tam voľne odložený detský športový bicykel značky Harry červeno-čiernej farby a detský kočík značky Britax čierno-červenej farby,

- po čom tieto dva bicykle spolu s kočíkom vyniesol pred vchod bytového domu a obidva bicykle naložil do kočíku s ktorým potom odišiel, čím svojím konaním spôsobil poškodenej D. F. odcudzením bicykla značky BMX škodu vo výške 280,- Eur, poškodenej F. Q. odcudzením bicykla značky Harry a detského kočíka škodu vo výške 490,- Eur a poškodenému mestu Vrábľa poškodením zámkov dverí škodu spolu vo výške 300,- Eur,

pričom bol rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra - Kalvária a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A 2200378520 dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 12.10.2022, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ako aj bol rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom A 2200533174 dňa 2.2.2023, právoplatným dňa 2.2.2023, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku drobnou krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a súčasne bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou OT/51/2022 dňa 4.3.2022, právoplatným dňa 4.3.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa §

212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou OT/82/2022 dňa 10.4.2022, právoplatným dňa 10.4.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou OT/34/2023 dňa 8.2.2023, právoplatným dňa 8.3.2023, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 43 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, úhrnný, ďalší trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b), Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenému - Mesto Vrábľe, v zastúpení Mestský úrad Vrábľe, Hlavná ulica 1221, spôsobenú škodu v sume 300,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným,

ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.