

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010303  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010303.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. mája 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: Ľ. U. T. I. Q. H. , nar. XX.XX.XXXX v J. Q., trvale bytom Z. A. XX, okres J. Q., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od presne nezistenej doby v roku 2011 do dňa 25.07.2013, v popoludňajších ako aj v nočných hodinách, v obci Z. A., v rodinnom dome č. XX a jeho okolí, pod vplyvom alkoholických nápojov, najmenej raz mesačne sa vyhrážal zabitím svojej manželke poškodenej D. U., fyzicky ju napádal, pričom ju vyhánal s deťmi z domu von, po čom z domu zo strachu pred obvineným viackrát ušla a keď zaspal, vrátila sa späť, pričom počet útokov obvineného na D. U. sa zvyšoval, pretože skoro každý deň bol pod vplyvom alkoholu a následne dňa 24.07.2013 okolo 22.00 h v obci Z. A., v rodinnom dome č. XX a na dvore, pod vplyvom alkoholických nápojov vynadal svojej manželke D. U. do kuriev, vyfackal ju, dlaňou ju udrel viackrát do hlavy, kopol ju do stehna, po čom v kuchyni rodinného domu jej povedal, že raz ju aj tak sekerou zabije, aspoň bude vedieť, za čo pôjde sedieť, pričom jej prišiel na pomoc syn Z. U. s palicou v ruke, ktorého obvinený vyzýval, aby ho udrel, po čom sa do fyzického kontaktu dostali obvinený s Z. U., kedy do domu prišiel ďalší syn poškodenej J. U., ktorý obvineného ťahal od Z. U. preč, keď počas tohto konania D. U. palicou, ktorú vytrhla Z. U. udrela obvineného do hlavy, po čom spolu so svojimi synmi z domu utiekla preč, čím spôsobil poškodenej D. U. krvnú podliatinu v oblasti ľavého stehna o veľkosti 5x3 cm, ktoré zranenie si nevyžiadalo liečenie ani práceneschopnosť,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, pričom uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného L. U., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/6/2014 zo dňa 06.03.2014, právoplatný dňa 06.03.2014, pre zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný. inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, pričom uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.