

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/7/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010146  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614010146.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Podhorcovej a prísediacich N. J. a A. P. na hlavnom pojednávaní dňa 29. mája 2014 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 166 Trestného poriadku

obžalovaný W. J., R.. XX. XX. XXXX C. Q. K., T. D. R.D. X. O. XXXX/X, Q. K., T. Č. C. C. C. Ú. R. C. C. Ž.,

za skutky 1 - 5, za ktoré bol právoplatne uznaný za vinného, a to

za skutky v bodoch 1 / - 3 /

z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. b/ (§ 138 písm. j/ Trestného zákona) Trestného zákona, sčasti ( v bode 1) spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

za skutky v bodoch 4/, 5/

z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

za skutok v bode 4/

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/142/2012 zo dňa 9. 11. 2012, ktorého výrok o vine obžalovaného a výrok o odkázaní poškodených s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie zostal nedotknutý,

sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 4, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, n/ a § 37 písm. h/, m/), § 41 ods. 2 veta prvá, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona súd z a r a ď u j e obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/2/2013 zo dňa 27. 3. 2013, ktorým súd podľa ustanovenia § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu. Súd súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie, lebo po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Liptovský Mikuláš do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.