

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201856
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814201856.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: mal. P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zast.: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. SPO detí a sociálnej kurately Vranov n.T. dieťa rodičov: R. N., V.. XX.XX.XXXX, P. T. K. XXXX/XX P., L. V. B. a Y. P., V.. XX.XX.XXXX, P. X. XXXX v konaní o zmenu úpravy styku otca s mal. dieťaťom, takto

rozhodol:

Mení výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P 18/2013-39 zo dňa 12.03.2013 v časti o úprave styku otca s maloletou P. P., V.. XX.XX.XXXX a to nasledovne:

1. Otec maloletej P. P., V.. XX.XX.XXXX je oprávnený sa s maloletou stretávať v čase, keď sa bude nachádzať na území SR s tým, že 48 hodín pred príchodom na územie SR oznámi matke maloletej, kedy si maloletú prevezme, na ktorom mieste a kedy, o ktorej hodine, ju matke, na tom istom mieste odovzdá.

2. Otec je oprávnený sa s maloletou stretávať počas vianočných sviatkov a to každý párný rok a to tak, že si maloletú prevezme na štedrý deň o 16.00 hod. pred bytom matky a na tom istom mieste maloletú matke odovzdá na prvý sviatok vianočný toho ktorého roku o 18.00 hod. a každý nepárný rok si maloletú prevezme pred bytom matky dňa 31.12. o 16.00 hod. a odovzdá matke na tom istom mieste dňa 1.1. toho ktorého roku.

3. Počas letných prázdnin je otec maloletého dieťaťa oprávnený s maloletou P. P. sa stretávať počas zimných prázdnin každý nepárný rok od 2.1. od 9.00 hod. do 5.1. do 17.00 hod.

4. Otec je oprávnený sa s maloletou stretávať počas letných prázdnin každý párný rok v čase od 1.8. od 8.00 hod. do 15.8. do 19.00 hod.

s tým, že otec každé stretnutie s dieťaťom oznámi matke 48 hodín vopred.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletej podala na súd návrh na úpravu styku otca s maloletým dieťaťom.

Otec s návrhom matky súhlasil.

Kolízný opatrovník sa pripojil k návrhu matky.

Podľa ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému s rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom, pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 163 ods. 2 OSP rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení, alebo pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu, možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku a jeho stručnom zdôvodnení, účastníci konania zhodne prehlásili, že sa odvolania vzdávajú, súd písomné vyhotovenie rozsudku vypracoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

Nad rámec odôvodnenia rozsudku súd uvádza, že v zmysle ustanovení Zákona o rodine je styk rodiča s maloletým dieťaťom jedným z prostriedkov, cez ktorý môže rodič realizovať časť svojich rodičovských práv a povinností a to osobným a teda osobnostným pôsobením na dieťa a poskytovaním osobnej starostlivosti dieťaťu po určenú dobu styku. Dieťa má právo na osobnú starostlivosť oboch rodičov. Teda v prípade, že dieťa bolo zverené do starostlivosti jedného z rodičov, má dieťa právo, a je v jeho záujme, stretávať sa s druhým z rodičov, nakoľko počas osobných stretnutí je v najväčšej miere zabezpečená samotná osobná prítomnosť druhého rodiča, ktorý je tak najlepšie spôsobilý pozitívne citovo výchovne vplývať na ďalší úplný duševný a fyzický vývoj dieťaťa. V zásade teda možno konštatovať, že realizácie styku rodiča s maloletým dieťaťom je v najlepšom záujme dieťaťa, nakoľko pôsobí pozitívne na jeho ďalší rozvod.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.